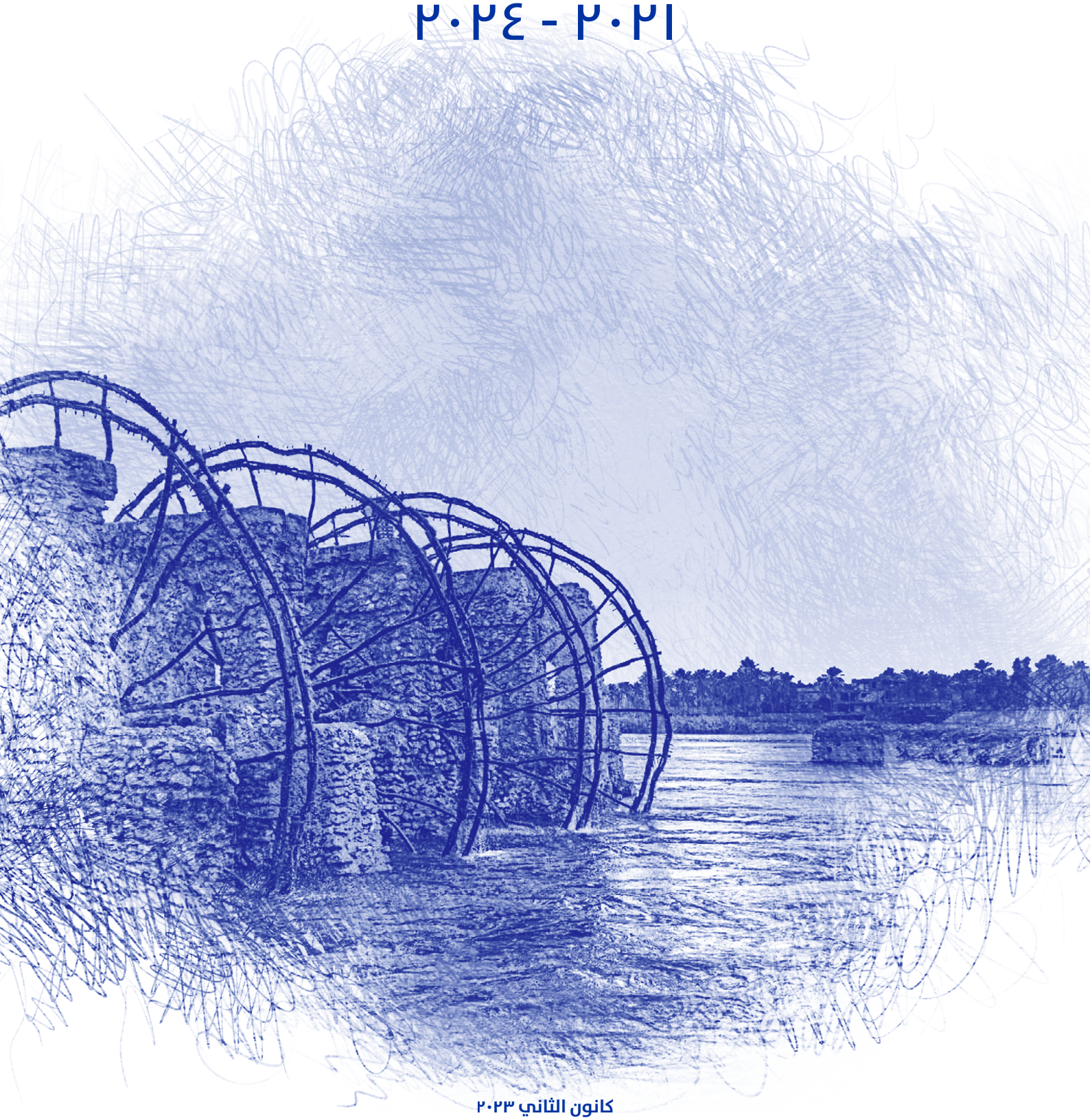
حلول دائمة في العراق
Iraq Durable Solutions

مراجعة خطة عمل غرب الأنبار

٢٠٢١ - ٢٠٢٤



كانون الثاني ٢٠٢٣

في اذار ٢٠٢١، قدمت وزارة التخطيط ووزارة الهجرة والمهجرين الخطة الوطنية لإعادة النازحين إلى مناطقهم المحررة (الخطة الوطنية) إلى الأمانة العامة لمجلس الوزراء (COMSEC). وهذه الخطة الوطنية توفر إطاراً وطنياً لمعالجة النزوح من خلال تحديد المجموعات السكانية والأنشطة ذات الأولوية - إلى جانب تكاليفها التقديرية، إضافة إلى اسنادها مسؤوليات محددة بين الفروع التنفيذية للحكومة والحكومة المحلية.

وبناء على الخطة الوطنية، يلتزم المجتمع الإنساني والتنموي والمعني بتحقيق الاستقرار والسلام في العراق، بدعم حكومة العراق من أجل مساعدة المجتمعات المتضررة من النزوح؛ من خلال خطة الاستجابة الإنسانية وإطار عمل الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة والإطار الاستراتيجي والتشغيلي للحلول الدائمة المشتركة بين الوكالات. ومن شأن هذه الآليات مجتمعة أن تعزّز الجهود القائمة لدعم النازحين داخلياً والعائدين وغيرهم من السكان المتضررين من النزوح، من أجل السعي إلى إيجاد حلول مستدامة للنزوح وتحقيقها.

وتقرّ الخطة الوطنية والإطار التشغيلي بأن السعي إلى تحقيق نتائج الحلول الدائمة يجري على الصعيدين الوطني والمحلي، حيث أن التخطيط الفعال للحلول الدائمة يستند إلى المناطق. وقد تم تحديد مجموعة أولية من ثمان مجموعات تنسيقية على أساس المناطق، تشمل (١) شرق الأنبار (الفلوجة والرمادي) و (٢) غرب الأنبار (القائم وهيت وحديثة) و(٣) سنجار، و(٤) البعاج (٥) وشمال صلاح الدين (بيجي والشرقاط) و(٦) ديالى (المقدادية وجلولاء والسعدية، و(٧) الحويجة و(٨) الموصل. وكلها في المحافظات ذات الأولوية المتأثرة بالنزوح على النحو المبين في الخطة الوطنية. وتتمثل المهمة الرئيسية لمجاميع التنسيق المناطقية ABCs في تطوير وتنفيذ ومراقبة خطط عمل الحلول الدائمة على مستوى المنطقة بالاشتراك مع السلطات والمجتمعات المتأثرة بالنزوح ومجموعة واسعة من أصحاب المصلحة الآخرين (المنظمات الأخرى العاملة في المنطقة والإدارات الحكومية المحلية). وتهدف برامج العمل إلى توفير أساس مشترك ومتماسك لجميع الجهات الفاعلة ذات الصلة - السلطات الاتحادية والإقليمية والمنظمات الإنسانية، والمنظمات العاملة في مجال التعافي والتنمية وبناء السلام، والجهات المانحة والمجتمعات؛ لتحديد وتخطيط وتنفيذ حلول دائمة على المستوى التشغيلي بطريقة جماعية ومنسقة، بقيادة الحكومة.

جدول المحتويات

١. مقدمة ٠١

٢. الوضع، وتحليل السياق ٠٢

٢. ١ نظرة عامة على النزوح ٠٢

٢. ١. ١ هيت ٠٣

٢. ١. ٢ حديثة ٠٤

٢. ١. ٣ عنة ٠٤

٢. ١. ٤ القائم ٠٥

٢. ٢ نظرة عامة على العودة ٠٥

٢. ٣ الظروف في مواقع العودة ٠٦

٢. ٣. ١ هيت ٠٧

٢. ٣. ٢ حديثة ٠٧

٢. ٣. ٣ عنة ٠٨

٢. ٣. ٤ القائم ٠٩

٢. ٤ نوايا الحركة والعقبات التي تحول دون الحلول الدائمة ٠٩

٢. ٤. ١ النوايا القصيرة الأمد ٠٩

٢. ٤. ٢ النوايا الطويلة الأمد ١١

٣. نظرة عامة على التخطيط للأنشطة **١٢**

٣. ٢ الحكومة ١٣

٣. ٣ المشاورات المجتمعية ١٤

٤. نظرة عامة على الاحتياجات والتحديات القطاعية **١٥**

٤. ١ القيادة الحكومية ١٥

٤. ٢ السَكن والأرض والممتلكات ١٥

٤. ٢. ٢ شدة الظروف ١٥

٤. ٣ سبل العيش ١٦

٤. ٤ الخدمات الأساسية ١٧

٤. ٤. ١ التعليم ١٧

٤. ٤. ٢ الماء ١٨

٤. ٤. ٣ الكهرباء ١٨

٤. ٤. ٤ الصحة ١٨

٤. ٤. ٥ البلدية ١٩

٤. ٤. ٦ الطرق والجسور ١٩

٤. ٤. ٧ الصرف الصحي ٢٠

٤. ٥ الوثائق الثبوتية والحقوق ٢١

٤. ٦ التماسك الاجتماعي ٢١

٤. ٧ السلامة والأمن ٢١

المواقع الأولية المستهدفة ٢٢

التنسيق بين المناطق ٢٢

الملحق أ: خطة التنفيذ ٢٢

الملحق ب: الرَصد والتتبّع ٢٢

قائمة الجداول والرسوم البيانية

قائمة الجداول

الجدول ١: عدد النازحين حسب منطقة النزوح والعائدين حسب منطقة العودة ٢

الجدول ٢: عدد النازحين حسب منطقة النزوح ٢

الجدول ٣: عدد العائدين حسب منطقة العودة ٥

الجدول ٤: العائدون في هيت حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية ٧

الجدول ٥: العائدون في حديثة حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية ٧

الجدول ٦: العائدون في عنة حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية ٨

الجدول ٧: العائدون في القائم حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية ٩

الجدول٨: الأنشطة الجارية/المخطط لها الوكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية حسب القطاع/الموقع ٢٠٢٣-٢٠٢٤ ١١

الجدول ٩: الأنشطة الجارية/المخطط لها حسب القطاع والموقع في الفترة ٢٠٢٣-٢٠٢٤. ١٢

الجدول١٠: دمار المنازل في غرب الأنبار. ١٥

جدول ١١: اكتظاظ المدارس الابتدائية في غرب الأنبار ١٦

جدول ١٢: العرض والطلب على الكهرباء في الأنبار ١٧

الجدول ١٣: الجسور في غرب الأنبار ١٩

الجدول ١٤: منشآت معالجة مياه الصرف الصحي في الأنبار ٢٠

جدول ١٥: خدمة شبكة الصرف الصحي العامة والمشتركة في الأنبار ٢٠

الجدول ١٦: قائمة المواقع الأولية المستهدفة ٢٢

قائمة الرسوم البيانية

الشكل ١: عدد النازحين في الأنبار حسب محافظة النزوح ١

الشكل ٢: عدد العائدين في الأنبار حسب المحافظة التي نزحت فيها آخر مرة ١

الشكل ٢: محافظات النازحين من هيت، ومنطقة الاصل ٣

الشكل ٣: محافظات النازحين من حديثة، ومنطقة الأصل ٣

الشكل ٤: محافظات النازحين من عنة، ومنطقة الأصل ٤

الشكل ٥: محافظ النازحين من القائم، ومنطقة الأصل ٥

الشكل ٦: نسبة العائدين في غرب الأنبار حسب العدد الإجمالي ٦

الشكل ٧: نوايا النازحين على المدى القصير بشأن العودة إلى الأنبار ١٠

الشكل ٨: لماذا لا يريد النازحون العودة إلى الأنبار. ١٠

الشكل ٩: نوايا النازحين على المدى الطويل بشأن العودة إلى الأنبار ١٠

الشكل ١٠: لماذا يريد النازحون العودة إلى الأنبار. ١١

الشكل ١٢: أنشطة وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الجارية/ المخطط لها حسب القطاع والموقع ٢٠٢٣-٢٠٢٤ ١٢

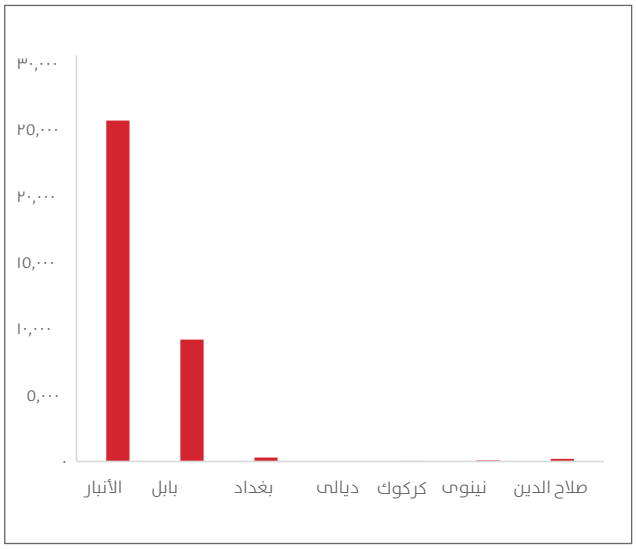
الشكل ١٣: الأنشطة الحكومية الجارية/ المخطط لها حسب القطاع والموقع في الفترة ٢٠٢٣-٢٠٢٤ ١٣

١. مقدمة

الأنبار هي أكبر محافظة في العراق، والأكثر كثافة سكانية أيضاً. لدى المحافظة خطتا عمل لضمان التنسيق الفعال على المستوى المحلي من خلال تقسيم المحافظة إلى مجموعات شرق وغرب الانبار.

خلال صراع داعش في ٢٠١٤، أجبر القتال فرار أكثر من ١,٥ مليون شخص من مساكنهم المعتادة، بما في ذلك ٣٥٠,٠٠٠ من مناطق سكناهم في غرب الأنبار.

الشكل ١: عدد النازحين في الأنبار حسب محافظة النزوح

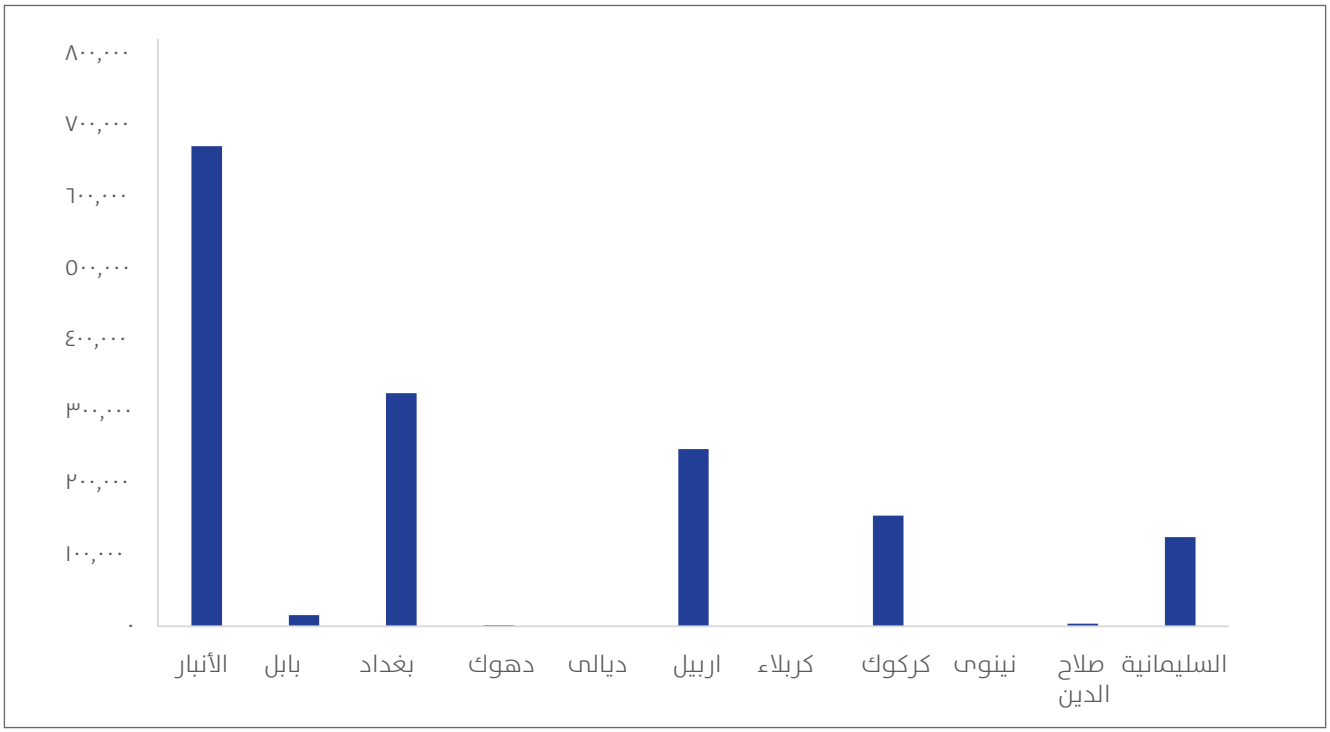


وفي شهر كانون الأول ٢٠٢٢، كان ٣٥,٤٣٦ نازحاً من إجمالي النازحين في العراق من محافظة الأنبار. وتستضيف الأنبار ٢٥,٦٩٨ فرداً (٧٣٪)، وبابل (٩,١٧٤ فرداً)، بينما تستضيف بغداد (٢٨٢ فرداً)، وصلاح الدين (١٨٠ فرداً)، ونينوى (٧٢ فرداً) وكركوك (٢٤ فرداً) وديالى (٦ أفراد).[١]

وكنتيجة مباشرة لعمليات التحرير، شهدت المحافظة عودة واسعة النطاق. حيث بلغ مجموع العائدين ١,٥٤٦,٦٨٠ فرداً عادوا إلى مناطقهم الأصلية بحلول نهاية عام ٢٠٢٢.

وتمت استضافة ٦٧٠,٧٤٦ فرداً داخل المحافظة، في حين شملت محافظات النزوح الأخير للعدد المتبقي من النازحين، بغداد التي استضافت ٣٢٥,٩٤٤ فرداً، وأربيل بـ ٢٤٧,٧٠٤ أفراد، وكركوك بـ ١٥٤,٨١٢ فرداً، والسليمانية التي استضافت ١٢٤,٦٣٨ فرداً.

الشكل ٢: عدد العائدين في الأنبار حسب المحافظة التي نزحت فيها آخر مرة



١ الجولة ١٢٨ من مصفوفة تتبع النزوح (DTM) للمنظمة الدولية للهجرة، والتي تغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢.

٢. الوضع، وتحليل السياق

تهدف خطة العمل إلى وضع استراتيجية لحلّ مشكلة نزوح ٣٥,٤٣٦ نازحاً بمن فيهم أولئك الذين هم أصلاً من غرب الأنبار، وما يزالون في حالة نزوح، مع ضمان استدامة عودة ٣٤٥,٣٦٦ فرداً من إجمالي العائدين البالغ عددهم ١,٥٤٦,٦٨٠فرداً.

الجدول ١: عدد النازحين حسب منطقة النزوح والعائدين حسب منطقة العودة

عدد النازحين حسب منطقة النزوح		مقابل	عدد العائدين حسب منطقة العودة	
الأسر	الافراد	قضاء	الأسر	الافراد
٣٨٢	٢,٢٩٢	القائم	١٧,٦٢٢	١٠٥,٧٣٢
٤٤٤	٢,٦٦٤	الرطبة	٤,٤٠٧	٢٦,٤٤٢
٣١٩	١,٩١٤	عنه	٢,٥٠٠	١٥,٠٠٠
٣,٠٧٤	١٨,٤٤٤	الفلوجة	٩٥,٤٢٣	٥٧٢,٥٣٨
١٨١	١,٠٨٦	حديثة	٤,٦٤٣	٢٧,٨٥٨
٢٣٠	١,٣٨٠	هيت	٣٠,٠٣٦	١٨٠,٢١٦
١,٢٧٦	٧,٦٥٦	الرمادي	١٠٠,٣٨٩	٦٠٢,٣٣٤
		راوه	٢,٧٦٠	١٦,٥٦٠
٥,٩٠٦	٣٥,٤٣٦	المجموع	٢٥٧,٧٨٠	١,٥٤٦,٦٨٠

٢. ١ نظرة عامة على النزوح

في ٢٠٢٢/١٢/٣١، حددت مصفوفة تتبع النزوح[٢] ٣٥,٤٣٦ نازحاً (٥,٩٠٦ أسرة) في محافظة الأنبار بأكملها، بما في ذلك المناطق الغربية. ويمثل هذا العدد انخفاضاً قدره ٤٨ فرداً مقارنة بفترة الجولة ١٢٤ التي جرت في ٣١ /١٢/ ٢٠٢١. ويرتبط الانخفاض التدريجي في عدد النازحين بالعقبات الكبيرة التي يواجهها العديد من النازحين في العودة إلى مناطقهم الأصلية، فضلاً عن أن بقاءالغالبية العظمى منهم في حالة نزوح مطوّل. وسُجِّلت أبرز الانخفاضات في عدد النازحين في المناطق الشرقية من المحافظة؛ بما في ذلك الفلوجة (١,٠٧٤ فرداً)، والرطبة (١٢٦ فرداً)، تليها المناطق الغربية، وهي حديثة (١٢ فرداً) وهيت وعنة (٦ أفراد) لكل منها. إلا أنه لوحظ أن عدد النازحين قد ارتفع في قضاء الرمادي بواقع (٨١٠ أفراد)، يليه قضاء القائم (٣٦٦ فرداً).

٢ المنظمة الدولية للهجرة الجولة ١٢٨ من مصفوفة تتبع النزوح (DTM)التي تغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢.

الجدول ٢: عدد النازحين حسب منطقة النزوح

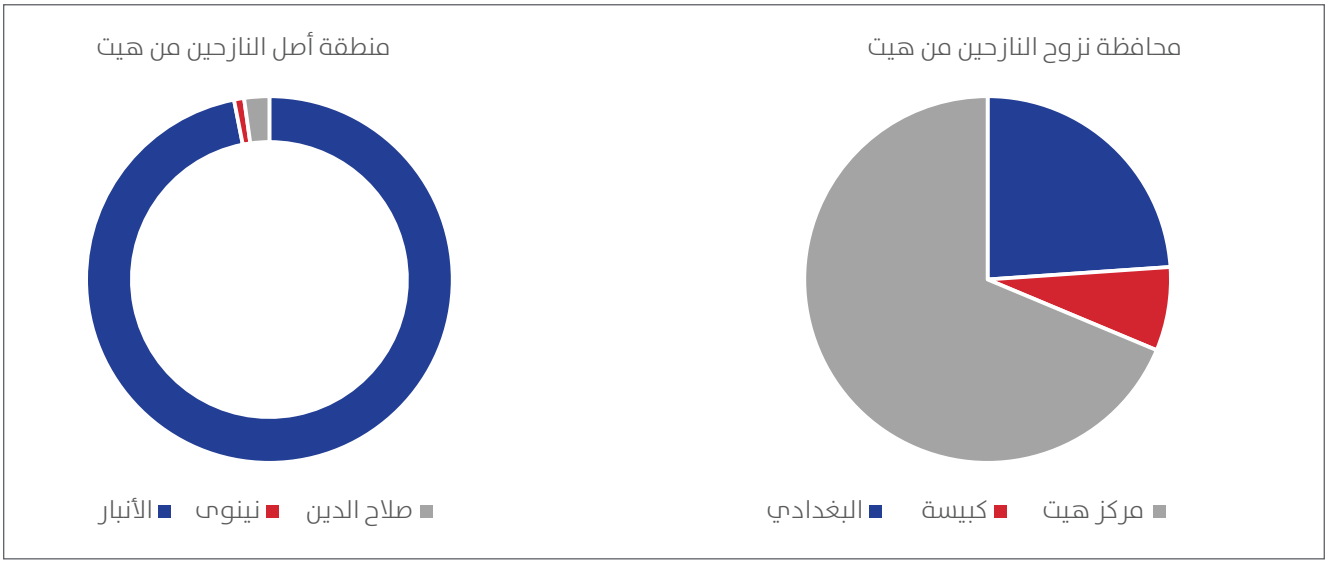
الفترة المنتهية في كانون الأول ٢٠٢٢			الفترة المنتهية في كانون الأول ٢٠٢١		
منطقة النزوح	الأسر	الأفراد	الأسر	الأفراد	النقصان/الزيادة
القائم	٣٢١	١,٩٢٦	٣٨٢	٢,٢٩٢	٣٦٦
الرطبة	٤٦٥	٢,٧٩٠	٤٤٤	٢,٦٦٤	١٢٦-
عنة	٣٢٠	١,٩٢٠	٣١٩	١,٩١٤	٦-
الفلوجة	٣,٢٥٣	١٩,٥١٨	٣,٠٧٤	١٨,٤٤٤	١,٠٧٤-
حديثة	١٨٣	١,٠٩٨	١٨١	١,٠٨٦	١٢-
هيت	٢٣١	١,٣٨٦	٢٣٠	١,٣٨٠	٦-
الرمادي	١,١٤١	٦,٨٤٦	١,٢٧٦	٧,٦٥٦	٨١٠
المجموع	٥,٩١٤	٣٥,٤٨٤	٥,٩٠٦	٣٥,٤٣٦	٤٨-

٢. ١. ١ هيت

كنتيجة مباشرة للنزاع الأخير مع داعش، ما يزال ١,٣٨٠٠ فرداً (٢٣٠ أسرة) من قضاء هيت نازحين، من بينهم ٢٣٤ فرداً (١٧٪) من حيّ الجبل مركز هيت، و١٥٦ فرداً (١١٪) من مركز هيت، و١٥٦ فرداً (١١٪) من حيّ الشهداء ١- البغدادي، و١٠٢ فرداً (٧٪) من حيّ أمينة - مركز هيت.٣

عدد كبير من نازحي هيت ١,٣١٤ (٩٥٪) نازحون داخل محافظة الأنبار، بينما نزح ١٢ فرداً (١٪) في نينوى، و٣٠ فرداً (٢٪) في صلاح الدين. ومن بين إجمالي ١,٣٨٠ نازحاً، يعيش ١,٣٦٨ (٩٩٪) حالياً في منطقة سكنية أو غير مملوكة، في حين يعيش ١٢ فرداً (١٪) في مبنى غير مكتمل أو مهجور.

الشكل ٣: محافظة النزوح في هيت وموقع الاصل

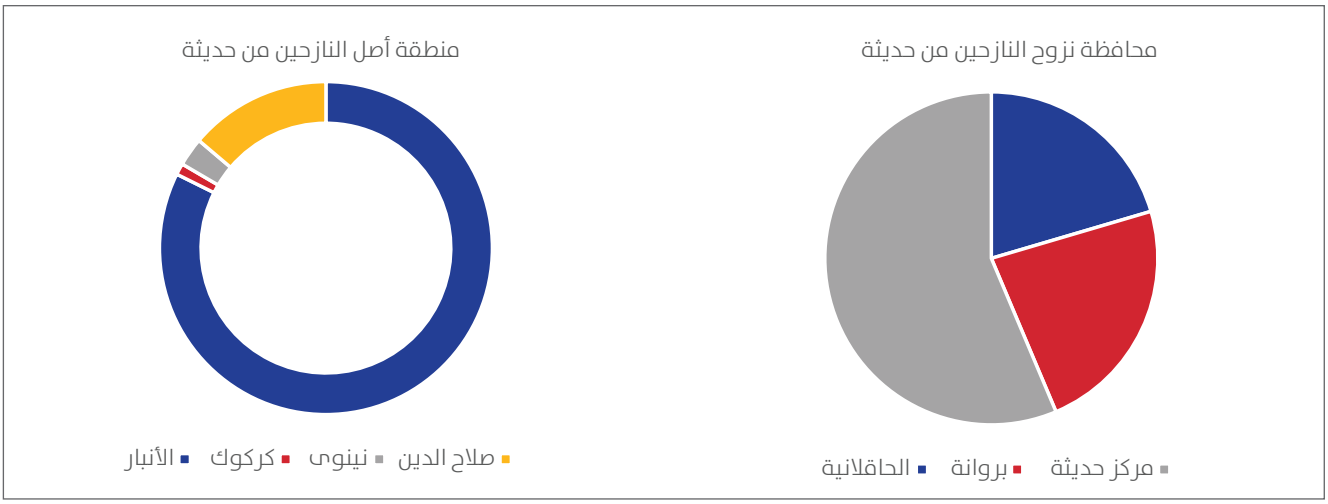


٣ المرجع نفسه، الصفحة ٣.

٢. ١. ٢ حديثة

وكنتيجة مباشرة للصراع الأخير مع داعش، ما يزال ١,٠٦٨ فرداً (١٨١ عائلة) من قضاء حديثة نازحين. ٢٤٦ فرداً (٢٣ ٪) من حيّ اليرموك، و١٣٨ فرداً (١٣٪) من حيّ السبحاني، و٩٠ فرداً (٨٪) من مركز حديثة، و١٢٠ فرداً (١١ ٪) من حيّ بروانة الغربية التابع لناحية بروانة. وأخيراً ١٠٢ (٩٪) من حيّ السلام في الحقلانية.[٤] يعيش معظم نازحي حديثة ٨٩٤ نازحاً (٨٢٪) داخل الأنبار، بينما يعيش ١٥٠ فرداً (١٤٪) في صلاح الدين، و٣٠ فرداً (٣٪) في نينوى، و١٢٪ في كركوك، مع الأخذ بعين الاعتبار أن جميع النازحين يعيشون في شقةأو دار غير مملوكة.

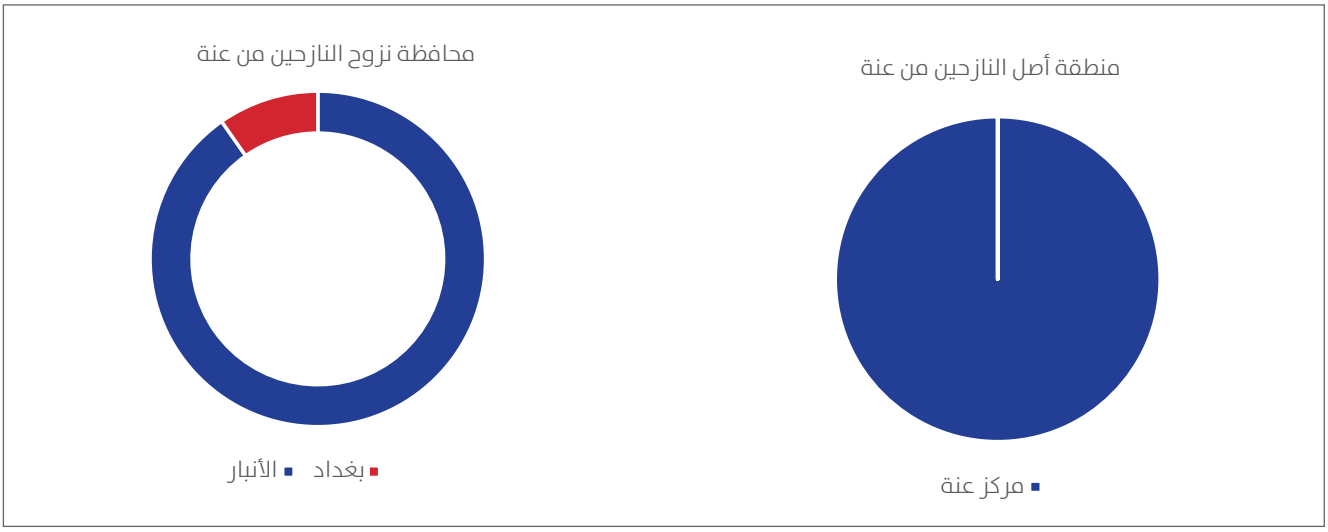
الشكل ٤: محافظات النازحين من حديثة، ومنطقة الأصل



٢. ١. ٣ عنة

كنتيجة مباشرة للنزاع الأخير مع تنظيم داعش، ما يزال ١,٩١٤ فرداً (٣١٩ عائلة) من قضاء عنة نازحين. يأتي ٨٤٦ من هؤلاء الأفراد (٤٤٪) من البور (الشيشان)، و ٥١٦ فرداً (٢٧٪) من التضامن و ٢١٦ فرداً (١١٪) من حيّ السلام.[٥] هجر ١,٧٢٨ نازحاً (٩٠٪) داخل الأنبار، بينما نزح ١٨٦ فرداً (١٠٪) في بغداد.

الشكل ٥: محافظات النازحين من عنة، ومنطقة الأصل



٤ المنظمة الدولية للهجرة الجولة ١٢٨ من مصفوفة تتبع النزوح (DTM) التي تغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢.

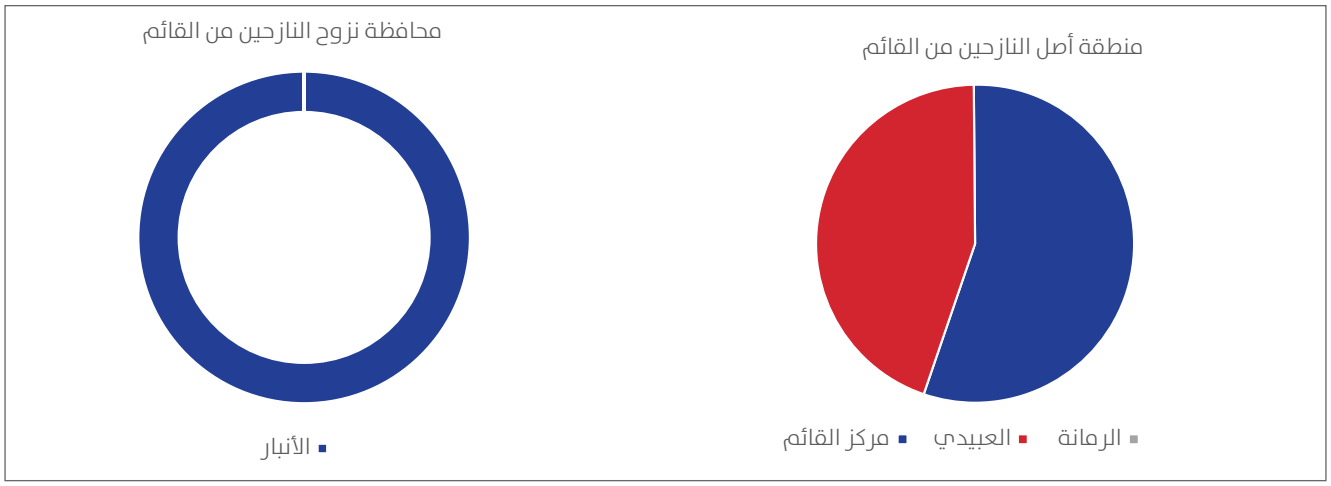
٥ المنظمة الدولية للهجرة الجولة ١٢٨ من مصفوفة تتبع النزوح (DTM) التي تغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢.

٢. ١. ٤ القائم

كنتيجة مباشرة للصراع الأخير مع داعش، ما يزال ٢,٢٩٢ فرداً (٣٨٢ عائلة) من القائم، بما في ذلك الرمانة، نازحين، منهم ٣٩٦ فرداً (١٧٪) من العبيدي -٣، و٣٦٦ فرداً (١٦٪) من مركز القائم-السادة، و٢٨٢ فرداً (١٢٪) من حيّ الشهداء-مركز القائم، و٢٤٦ فرداً (١١٪) من العبيدي-٢-العبيدي، و٢٣٤ (١٠٪) من الوزيرية في مركز القائم.[٦]

جميع النازحين في القائم البالغ عددهم ٢,٢٩٢ (١٠٠٪) نازحون داخل محافظة الأنبار. ويعيش ٢,١٠٦ (٩٢٪) من النازحين في شقة أو دار (غير مملوكة) في حين يعيش ١٤٤ (٦٪) مع أسَر مضيفة، ويعيش ٤٢ (٢ ٪) في مأوى مؤقت أو منزل طيني أو كرفان.

الشكل ٦: محافظات النازحين من القائم، ومنطقة الأصل



٢. ٢ نظرة عامة على العودة

في ٢٠٢٢/١٢/٣١[٧]، حددت مصفوفة تتبع النزوح ١,٥٤٢,٤٩٢ عائداً (٢٥٧,٧٨٠ أسرة) في محافظة الأنبار بأكملها، بما في ذلك المناطق الغربية. ويمثل ذلك زيادة قدرها ٤,١٨٨ فرداً مقارنة بالبيانات التي تم جمعها في ٢٠٢١/١٢/٣١ . وترتبط هذه الزيادة في عدد العائدين بتحسن الحالة العامة في مناطقهم الأصلية. وسُجِّلت أهم الزيادات في العودة في المناطق الشرقية من المحافظة بما في ذلك الفلوجة (١٧٢٨ فرداً)، تليها المناطق الغربية وهي القائم (١,٤٦٤ فرداً).

الجدول ٣: عدد العائدين حسب منطقة العودة

الفترة المنتهية في كانون الأول ٢٠٢٢			الفترة المنتهية في كانون الأول ٢٠٢١		
منطقة العودة	الأسر	الأفراد	الأسر	الأفراد	النقصان/الزيادة
القائم	١٧,٣٧٨	١٠٤,٢٦٨	١٧,٦٢٢	١٠٥,٧٣٢	١,٤٦٤
الرطبة	٤,٤٩٦	٢٦,٩٧٦	٤,٤٠٧	٢٦,٤٤٢	٥٣٤-
عنة	٢,٤٨١	١٤,٨٨٦	٢,٥٠٠	١٥,٠٠٠	١١٤
الفلوجة	٩٥,١٣٥	٥٧٠,٨١٠	٩٥,٤٢٣	٥٧٢,٥٣٨	١,٧٢٨
حديثة	٤,٦١٨	٢٧,٧٠٨	٤,٦٤٣	٢٧,٨٥٨	١٥٠
هيت	٢٩,٩٧٩	١٧٩,٨٧٤	٣٠,٠٣٦	١٨٠,٢١٦	٣٤٢
الرمادي	١٠٠,٢٦٤	٦٠١,٥٨٤	١٠٠,٣٨٩	٦٠٢,٣٣٤	٧٥٠
الراوة	٢,٧٣١	١٦,٣٨٦	٢,٧٦٠	١٦,٥٦٠	١٧٤
المجموع	٢٥٧,٠٨٢	١,٥٤٢,٤٩٢	٢٥٧,٧٨٠	١,٥٤٦,٦٨٠	٤,١٨٨

٦ المرجع نفسه. الصفحة ٥.

٧ المنظمة الدولية للهجرة الجولة ١٢٨ من مصفوفة تتبع النزوح (DTM) التي تغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢.

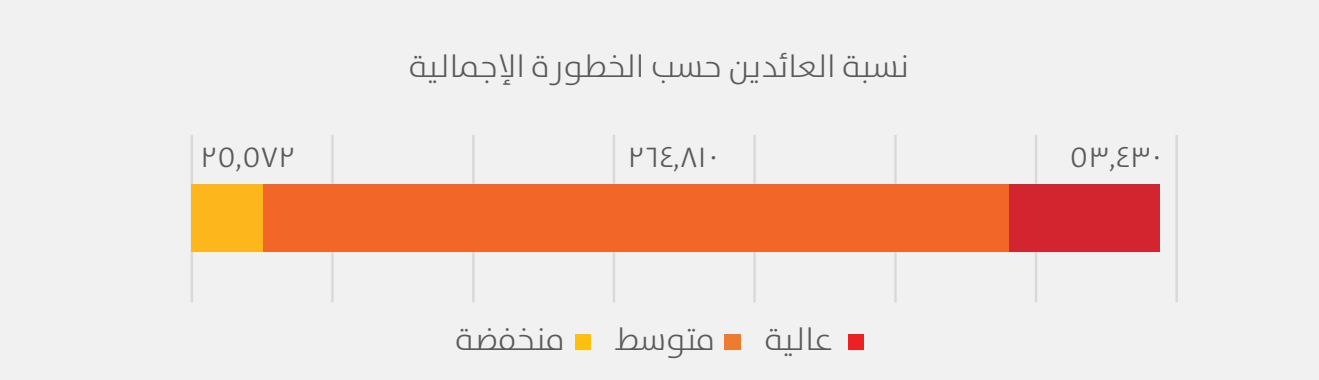
٢. ٣ الظروف في مواقع العودة

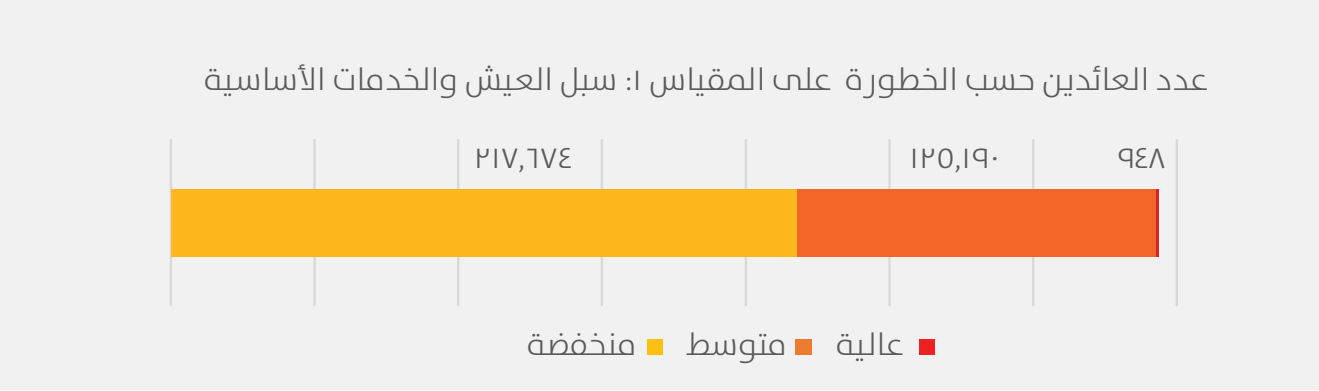
يستخدم هذا القسم أداتين للمساعدة في فهم خطورة الظروف في مواقع العودة. والمقاييس هي ١) سبل العيش والخدمات الأساسية، و٢) التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة. وتُستخدَم هذه المقاييس لقياس مستوى الخطورة.[٨]

وفيما يتعلق بحجم سبل العيش والخدمات الأساسية في غرب الأنبار، يبلغ عدد الأشخاص الذين يعيشون في ظروف متوسطة الخطورة ١٤٣,٢٣٨ فرداً (٤١٪) بينما يعيش الباقون البالغ عددهم ٢٠١,٣٩٠ فرداً (٥٨٪) في ظروف منخفضة الخطورة.

وتماشياً مع ما سبق، يبلغ عدد الأشخاص الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة ٥٣,٥١٤ فرداً (١٥٪) بينما يعيش ٢٦٤,٨٧٠ فرداً (٧٧٪) في حالة متوسطة الخطورة وفقاً لمقياس التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة.

الشكل ٧: نسبة العائدين في غرب الأنبار حسب العدد الإجمالي





٨ مؤشر العودة الجولة ١٧، ويغطي أشهر تشرين الاول وتشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢. مؤشر العودة هو أداة مصممة لقياس شدة الظروف في مواقع العودة. ويقدم بيانات عن ١٦ مؤشراً مختلفاً تتعلق بما يأتي: ١) سبل العيش والخدمات الأساسية، و٢) تصورات السلامة والتماسك الاجتماعي. وفي كل موقع تم تقييمه للعودة، يتم حساب درجة الخطورة. وتتراوح الدرجات من ٠ (يتم استيفاء جميع الشروط الأساسية للعودة) إلى ١٠٠ (لم يتم استيفاء الشروط الأساسية للعودة). وتشير الدرجات الأعلى إلى ظروف معيشية أكثر قسوة للعائدين. ويتم تجميع الدرجات في ثلاث فئات من الشدة: منخفضة ومتوسطة وعالية (والتي تشمل أيضاً عالية جداً).

٢. ٣. ١ هيت

من بين جميع العائدين البالغ عددهم ١٨٠,٢١٦ عائداً في هيت، يعيش ٤٧,٢٠٢ فرداً في مواقع شديدة الخطورة من حيث التماسك وتصورات السلامة. يعيش ١٨,٩١٢ (١٠٪) من العائدين في ظروف شديدة الخطورة بشكل عام، غالبيتهم في ناحية البغدادي، أي ٥٩٤ فرداً في السراجية، و١,٢٠٠ فرداً في الجنانية، ٧٥٦ فرداً في خزرج، ٧٢٠ فرداً في زخيخة، بالإضافة إلى مئات آخرين في ناحية الفرات، أي ١,١٢٢ في كبة، و٧,٢٦٠ فرداً في تل أسود، و٧,٢٦٠ في زاوية الشرقية.

وتجدر الإشارة إلى أنه لا يوجد أفراد يعيشون في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة في كبيسة أو مركز هيت، ولكنهم يعيشون فقط في مواقع مصنفة على أنها متوسطة أو منخفضة الخطورة.

الجدول ٤: العائدون في هيت حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية

المقياس ١: سبل العيش والخدمات الأساسية	مكان	الافراد	النسبه المئويه
متوسط	٣٣	٦٩,٢٩٤	٣٨٪
منخفض	٣٥	١١٠,٩٢٢	٦٢٪
المجموع الكلي	٦٨	١٨٠,٢١٦	١٠٠٪

المقياس ٢: التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة	مكان	الافراد	النسبه المئويه
عال	١٤	٤٧,٢٠٢	٢٦٪
متوسط	٥٣	١٣١,٦٤٦	٧٣٪
منخفض	١	١,٣٦٨	١٪
المجموع الكلي	٦٨	١٨٠,٢١٦	١٠٠٪

مؤشر الخطورة الكلي	مكان	الافراد	النسبه المئويه
عال	٧	١٨,٩١٢	١٠٪
متوسط	٥١	١٢١,٦٠٢	٦٧٪
منخفض	١٠	٣٩,٧٠٢	٢٢٪
المجموع الكلي	٦٨	١٨٠,٢١٦	١٠٠٪

٢. ٣. ٢ حديثة

من بين جميع العائدين البالغ عددهم ٢٧,٨٥٨ عائداً في حديثة، يعيش عدد كبير في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة. ويعيش ٤٤٤ فرداً في قرية الزوية في ظروف شديدة الخطورة وفق مقياس سبل العيش والخدمات الأساسية، بينما يعيش ١,٨٣٠ فرداً في قرية البو حياة في ظروف شديدة الخطورة وفق مقياس الوصول إلى التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة. ويقع كلا الموقعين داخل ناحية الحقلانية. ومن الجدير بالذكر أنه لا يوجد أفراد يعيشون في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة في بروانة ومركز حديثة، إذ يعيش جميع الأفراد في مواقع مصنفة على أنها متوسطة أو منخفضة الخطورة، ولا يعيش أي منهم في ظروف شديدة الخطورة.

الجدول ٥: العائدون في حديثة حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية

المقياس ١: سبل العيش والخدمات الأساسية	الموقع	العدد	النسبة المئوية
عالية	١	٤٤٤	٪٢
متوسطة	٣	٣,٦٧٨	٪١٣
منخفضة	٢٧	٢٣,٧٣٦	٪٨٥
المجموع الكلي	٣١	٢٧,٨٥٨	٪١٠٠

المقياس ٢: التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة	الموقع	العدد	النسبة المئوية
عالية	٣	٢,٣٨٨	٪٩
متوسطة	١٧	١١,٦١٠	٪٤٢
منخفضة	١١	١٣,٨٦٠	٪٥٠
المجموع الكلي	٣١	٢٧,٨٥٨	٪١٠٠

مؤشر الخطورة الكلي	الموقع	العدد	النسبةالمئوية
عالية	٢	٢,٢٧٤	٪٨
متوسطة	٩	٦,٨٤٠	٪٢٥
منخفضة	٢٠	١٨,٧٤٤	٪٦٧
المجموع الكلي	٣١	٢٧,٨٥٨	٪١٠٠

٢. ٣. ٣ عنة

من بين جميع العائدين البالغ عددهم ١٥,٠٠٠ عائد في عنة، لا يعيش أي فرد في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة فيما يتعلق بسبل العيش والخدمات الأساسية أو التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة. مع ذلك، يعيش الآلاف في مواقع مصنفة على أنها متوسطة أو منخفضة الخطورة. ويقيم الأشخاص الذين يعيشون في ظروف متوسطة الخطورة في ثلاثة مواقع، هي ٧٥٠ فرداً في آل ماضي، و٧٤٤ فرداً في قرية العواني، و٢,٤٩٦ فرداً في حيّ الريحانة.

الجدول ٦: العائدون في عنة حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية

المقياس ١: سبل العيش والخدمات الأساسية	الموقع	العدد	النسبة المئوية
متوسطة	٥	٥,٦٤٦	٪٣٨
منخفضة	٧	٩,٣٥٤	٪٦٢
المجموع الكلي	١٢	١٥,٠٠٠	٪١٠٠

المقياس ٢: التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة	الموقع	العدد	النسبة المئوية
متوسطة	٢	٣,٢٤٦	٪٢٢
منخفضة	١٠	١١,٧٥٤	٪٧٨
المجموع الكلي	١٢	١٥,٠٠٠	٪١٠٠

مؤشر الخطورة الكلي	الموقع	العدد	النسبة المئوية
متوسطة	٣	٣,٩٩٠	٪٢٧
منخفضة	٩	١١,٠١٠	٪٧٣
المجموع الكلي	١٢	١٥,٠٠٠	٪١٠٠

٢. ٣. ٤ القائم

من بين جميع العائدين البالغ عددهم ١٠٥,٧٣٢ في القائم، يعيش العديد من الأفراد في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة، أي ٢٩٤ فرداً (<١٪) فيما يتعلق بالوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية، و٣,٩٢٤ فرداً (٤٪) فيما يتعلق بالوصول إلى التماسك وتصورات السلامة. ويبلغ إجمالي عدد السكان الذين يعيشون في حالة شديدة الخطورة ١,٧٨٨ (٢٪) غالبيتهم في ناحية العبيدي، أي ٢٢٢ فرداً في المشعية، و ٢٩٤ فرداً في مجمع شركة الفوسفات. ويعيش العائدون الباقون في الرمانة بواقع ٧٢٦ فرداً في قرية الباغوز، و٥٤٦ فرداً في قرية الجبرية.

ومن الجدير بالذكر أنه لا يوجد أفراد يعيشون في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة، ولكنهم يعيشون فقط في مواقع مصنفة على أنها متوسطة الخطورة فيما يتعلق بسبل العيش والخدمات الأساسية.

الجدول ٧: العائدون في القائم حسب شدة الوصول إلى سبل العيش والخدمات الأساسية

المقياس ١: سبل العيش والخدمات الأساسية	الموقع	العدد	النسبة المئوية
عالية	١	٢٩٤	٠٪
متوسطة	٣٠	٥٧,٦٢٤	٥٥٪
منخفضة	١٤	٤٧,٨١٤	٤٥٪
المجموع الكلي	٤٥	١٠٥,٧٣٢	١٠٠٪

المقياس ٢: التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة	الموقع	العدد	النسبة المئوية
عالية	٦	٣,٩٢٤	٤٪
متوسطة	٣٩	١٠١,٨٠٨	٩٦٪
المجموع الكلي	٤٥	١٠٥,٧٣٢	١٠٠٪

مؤشر الخطورة الكلي	الموقع	العدد	النسبة المئوية
عالية	٤	١,٧٨٨	٢٪
متوسطة	٤١	١٠٣,٩٤٤	٩٨٪
المجموع الكلي	٤٥	١٠٥,٧٣٢	١٠٠٪

٢. ٤ نوايا الحركة والعقبات التي تحول دون الحلول الدائمة

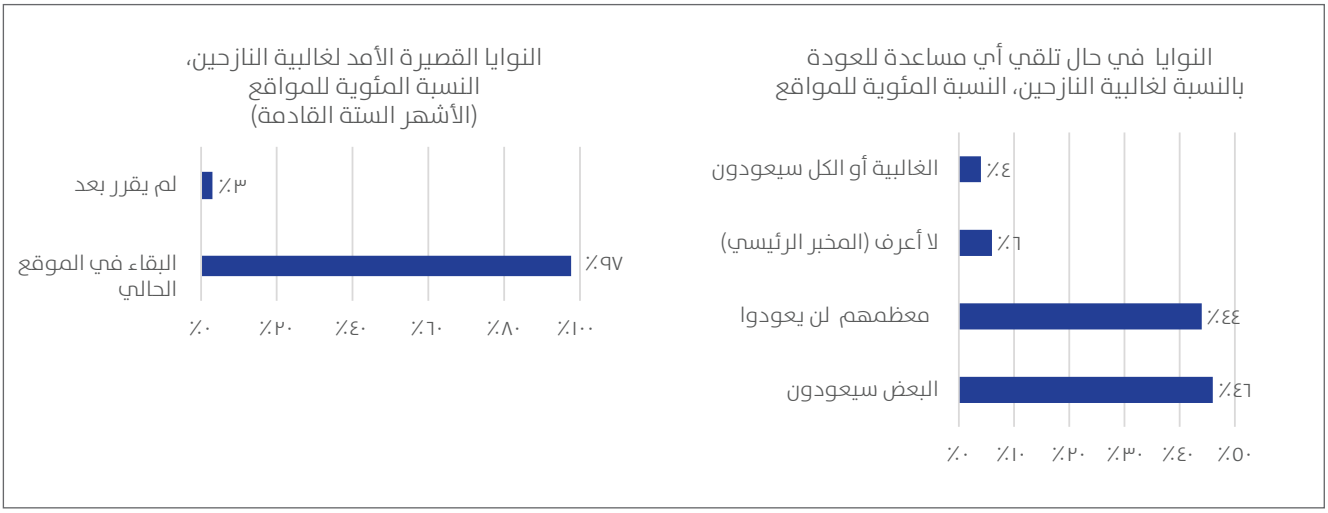
لفهم نوايا حركة النازحين ، تم استخراج البيانات التالية من الاصدار السابع للتقييم الموقعي المتكامل (ILA - VII).[٩]

٢. ٤. ١ النوايا القصيرة الأمد

كانت النوايا القصيرة الأجل للغالبية العظمى من النازحين وقت إجراء المسح في محافظة الأنبار، (نيسان – حزيران ٢٠٢٢)، (٩٧٪) هي البقاء في مواقعهم الحالية. وفي الوقت نفسه، أظهرت بيانات التقييم الموقعي المتكامل أن النازحين في ٥١٪ من المواقع التي تم تقييمها، يرغبون بالعودة في حال حصولهم علىالمساعدة للعودة ، في حين يشير ممثلو النازحين في ٤٤٪ من المواقع التي تم تقييمها إلى أن معظم النازحين لن يعودوا.

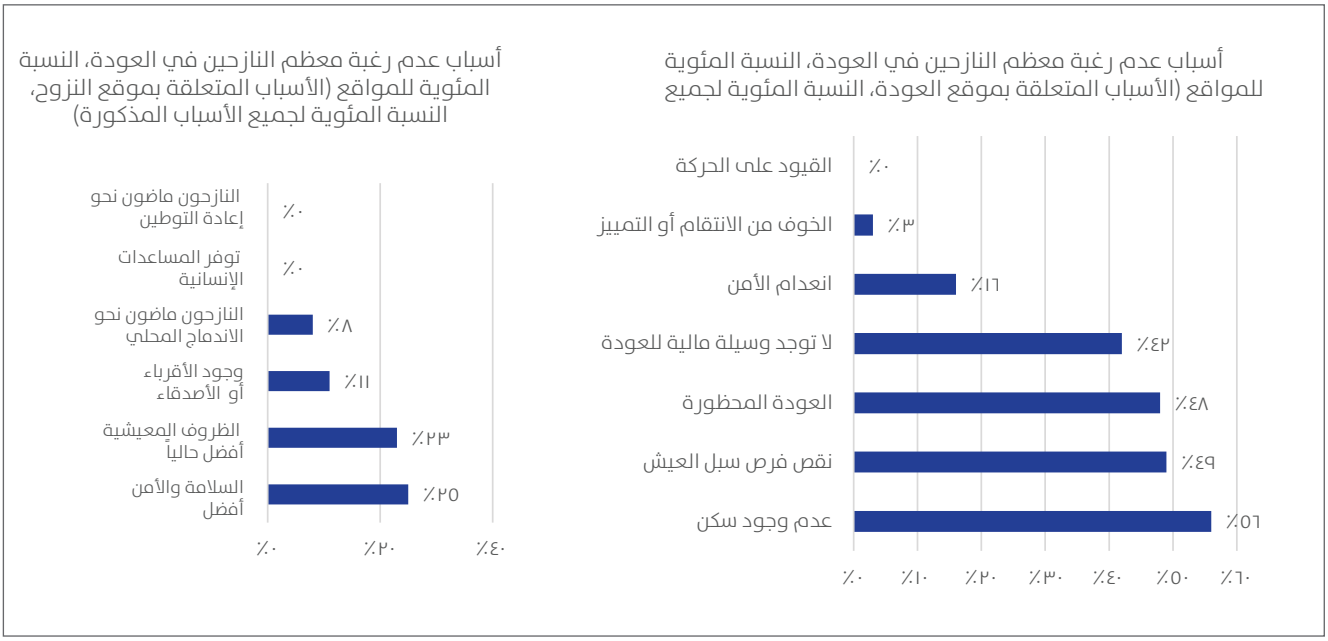
٩ جمع التقييم الموقعي المتكامل معلومات مفصلة عن الأسر النازحة والعائدة التي تعيش في المواقع المحددة من خلال الجولة الأخيرة للقائمة الرئيسية. متاح من https://iraqdtm.iom.int/ILAV.

الشكل ٨: نوايا النازحين على المدى القصير بشأن العودة إلى الأنبار



وفيما يتعلق بأسباب عدم رغبة النازحين في العودة، المرتبطة بموقعهم في النزوح، أشار ٢٥٪ من النازحين إلى أن موقع نزوحهم يوفر أمانا وسلامة أفضل، في حين أشار ٢٣٪ إلى أن الظروف المعيشية كانت أفضل في موقع النزوح. وفي الوقت نفسه، تضمنت الأسباب المرتبطة بمواقع العودة التي تسببت في عدم رغبة النازحين في العودة ٥٦٪ ذكر نقص السكن كسبب، وذكر ٤٩٪ نقص سبل العيش، وأشار ٤٨٪ إلى منع العودة، وأشار ٤٢٪ إلى أنهم لا يملكون وسائل مالية للعودة. يمكن العثور على القائمة الكاملة لهذه الأسباب في الشكل ٨.

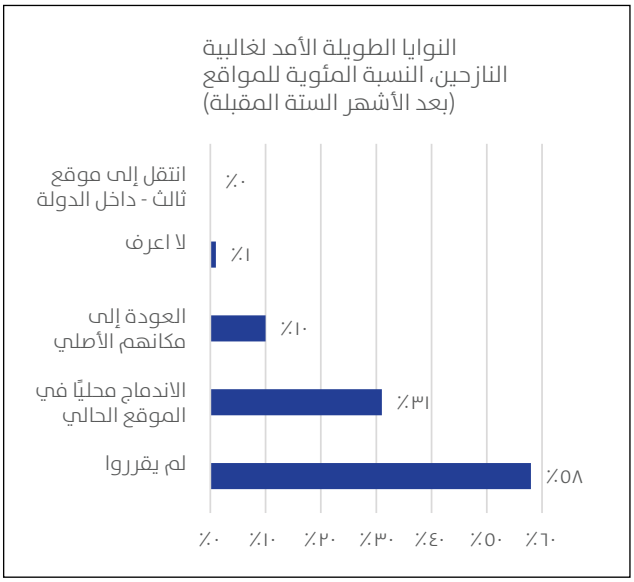
الشكل ٩: لماذا لا يريد النازحون العودة إلى الأنبار.



٢. ٤ النوايا الطويلة الأمد

وقت إجراء المسح في الأنبار، (نيسان – حزيران ٢٠٢٢)، لم يتم تحديد النوايا الطويلة الأمد لـ ٥٨٪ من النازحين ، و٣١٪ ينوون الاندماج محلياً في موقعهم الحالي، و١٠٪ يعتزمون العودة إلى موطنهم الأصلي.

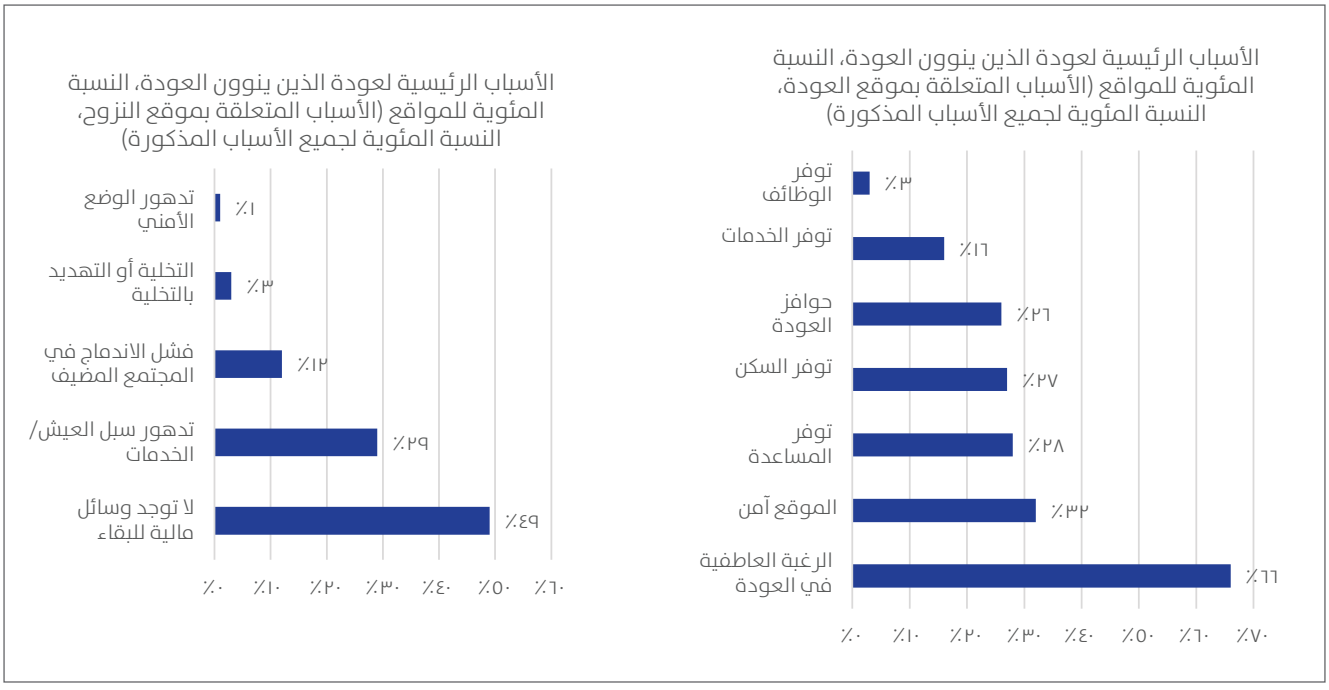
الشكل ١٠: نوايا النازحين على المدى الطويل بشأن العودة إلى الأنبار



وشملت الأسباب الرئيسية للعودة المرتبطة بموقع النزوح، ٤٩٪ من النازحين الذين أشاروا إلى أنهم يفتقرون إلى الوسائل المالية للعودة، وأشار ٢٩٪ إلى تدهور سبل العيش أو الخدمات، في حين أشار ١٢٪ إلى أنهم فشلوا في الاندماج مع المجتمع المضيف.

وفي الوقت نفسه، تضمنت الأسباب الرئيسية للعودة إلى منطقة العودة ٦٦٪ أشاروا إلى رغبة عاطفية في العودة، وذكر ٣٢٪ أن موقع عودتهم آمن، في حين أشار ٢٨٪ إلى أن توفر المساعدة يشجعهم على العودة. يمكن الاطلاع على القائمة الكاملة لهذه الأسباب في الشكل ١٠.

الشكل ١١: لماذا يريد النازحون العودة إلى الأنبار.



٣. نظرة عامة على التخطيط للأنشطة

٣-١ وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية

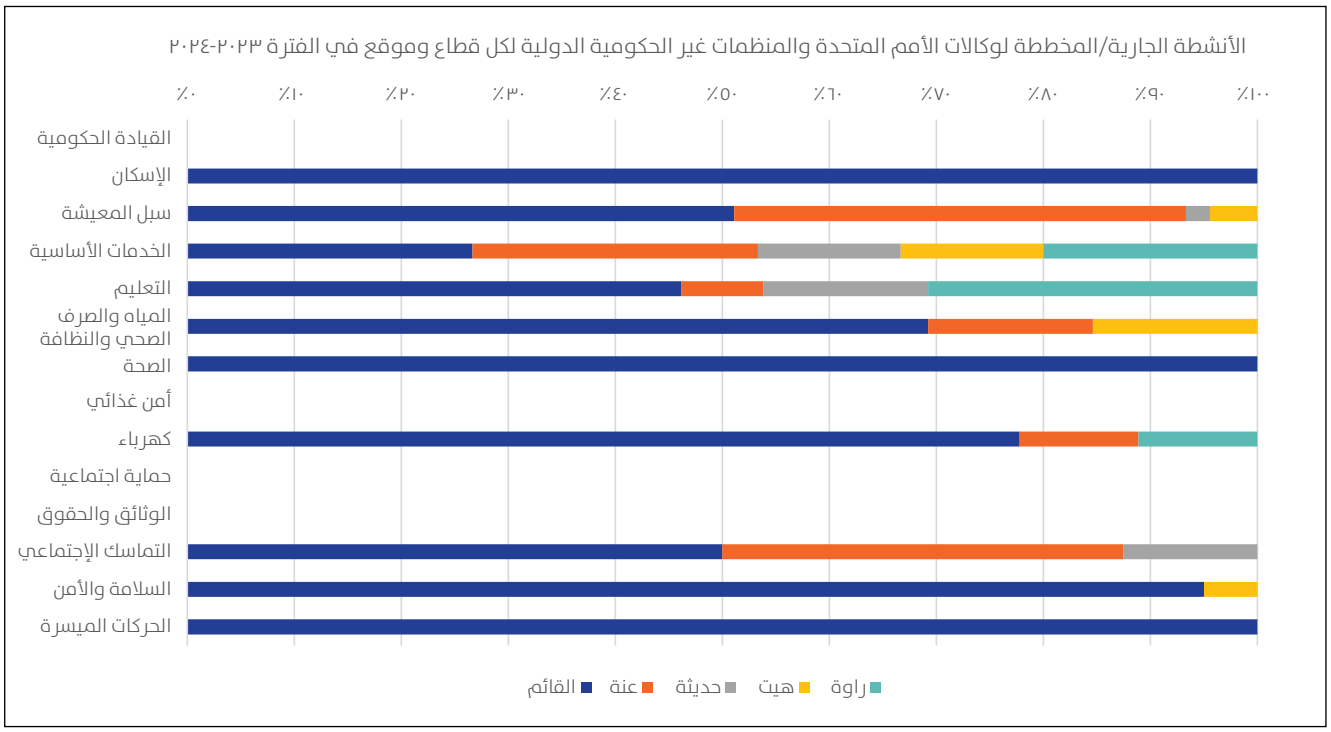
بشكل عام، تم تحديد ١٦٩ تدخلاً كبرامج نشطة في قطاعات مختلفة غرب الأنبار. وهذه الأنشطة إما جارية أو من المخطط لتنفيذها من قبل الشركاء (وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية) في ٢٠٢٣-٢٠٢٤. وكانت معظم التدخلات في قضاء القائم (٦٣٪)، وعنة (٢٣٪) وحديثة (٥٪). ومن حيث القطاعات، فإن سبل العيش (٢٧٪) والتماسك الاجتماعي (١٩٪) والسلامة والأمن (١٢٪) والصحة (١١٪) والمياه والصرف الصحي والنظافة الشخصية (٨٪) والتعليم (٨٪) تحظى بأكبر عدد من التدخلات.

يتواجد اثنا عشر شريكاً في العديد من النواحي عبر الاقضية، لتقديم مساعدات متعددة القطاعات للنازحين والعائدين والمجتمعات المضيفة. والمنظمات هي؛ برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة النداء الإنساني، ومفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، وبرنامج الأغذية العالمي، والمجلس النرويجي للاجئين، واليونيسيف، والمنظمة الدولية للهجرة، ومنظمة أطفال الحرب في المملكة المتحدة، ولجنة الإنقاذ الدولية، ولجنة الصليب الأحمر الدولية، وبرنامج الأمم المتحدة للمستوطنات البشرية، ومنظمة داري الانسانية.

الجدول ٨: الأنشطة الجارية/ المخطط لتنفيذها من قبل وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية حسب القطاع / الموقع ٢٠٢٣-٢٠٢٤

الأهداف الاستراتيجية المحددة	القائم	عنة	حديثة	هيت	راوة	المجموع
SO١ القيادة الحكومية						
SO٢ السكَن والأرض والممتلكات	١					١
SO٣ سبل العيش	٢٣	١٩	١	٢		٤٥
SO٤ الخدمات الأساسية	٤	٤	٢	٢	٣	١٥
SO٤ التعليم	٦	١	٢		٤	١٣
SO٤ المياه والصرف الصحي والنظافة الشخصية	٩	٢		٢		١٣
SO٤ الصحة	١٨					١٨
SO٤ الأمن الغذائي						
SO٤ الكهرباء	٧	١			١	٩
SO٤ الحماية الاجتماعية						
SO٥ الوثائق الثبوتية والحقوق						
SO٦ التماسك الاجتماعي	١٦	١٢	٤			٣٢
SO٧ السلامة والأمن	١٩			١		٢٠
SO٨ حرية الحركة والتنقل	٣					٣
مجموع الأنشطة	١٠٦	٣٩	٩	٧	٨	١٦٩

الشكل ١٢: أنشطة وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الجارية/ المخطط لها حسب القطاع والموقع ٢٠٢٣-٢٠٢٤



٣. ٢ الحكومة

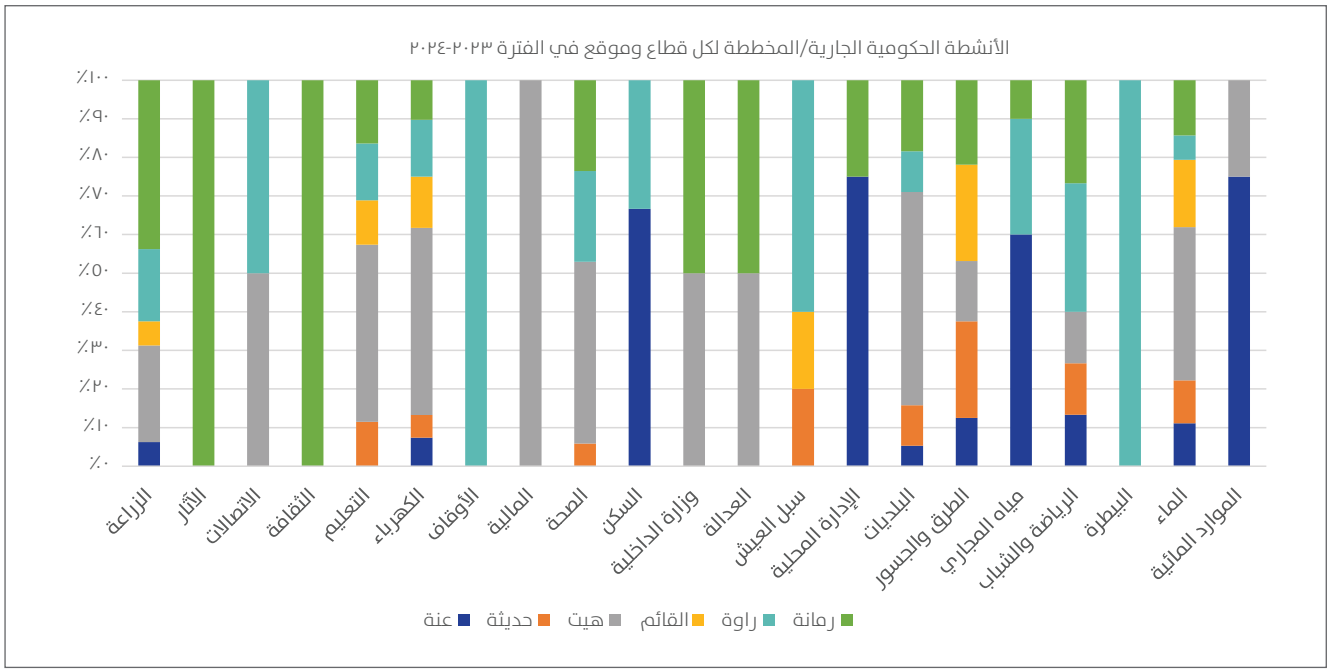
بشكل عام، تم تحديد ٣٥٥ تدخلاً كبرامج نشطة في قطاعات مختلفة غرب الأنبار. وهناك ٨ مشاريع فقط قيد التنفيذ حالياً، بينما من المقرر تنفيذ معظمها من قبل الحكومة في ٢٠٢٣-٢٠٢٤. وتجري معظم التدخلات في هيت (٣٨٪) ورمانة (١٨٪) وراوة (١٤٪) وبالتساوي في عنة وحديثة والقائم (١٠٪). أما من حيث القطاعات التي تحظى بأكبر عدد من التدخلات ، فهي الكهرباء (١٩٪) والمياه (١٨٪) والتعليم (١٧٪) والبلدية (١١٪) والطرق والجسور (٩٪) .

الجدول ٩: الأنشطة الجارية /المخطط لها حسب القطاع والموقع في الفترة ٢٠٢٣-٢٠٢٤.

القطاع	عنة	حديثة	هيت	القائم	راوة	رمانة	المجموع الكلي
الزراعة	١		٤	١	٣	٧	١٦
الآثار						١	١
الاتصالات			٣		٣		٦
الثقافة						١	١
التعليم		٧	٢٨	٧	٩	١٠	٦١
الكهرباء	٥	٤	٣٣	٩	١٠	٧	٦٨
الأوقاف					١		١
المالية			١				١
الصحة		١	٨		٤	٤	١٧
الإسكان	٢				١		٣
وزارة الداخلية			٢			٢	٤
العدالة			٢			٢	٤

القطاع	عنة	حديثة	هيت	القائم	راوة	رمانة	المجموع الكلي
فرص العمل		١		١	٣		٥
الإدارة المحلية	٣					١	٤
البلديات	٢	٤	٢١		٤	٧	٣٨
الطرق والجسور	٤	٨	٥	٨		٧	٣٢
الصرف الصحي	٦				٣	١	١٠
الرياضة والشباب	٢	٢	٢		٥	٤	١٥
البيطرة					١		١
الماء	٧	٧	٢٥	١١	٤	٩	٦٣
الموارد المائية	٣		١				٤
المجموع الكلي	٣٥	٣٤	١٣٥	٣٧	٥١	٦٣	٣٥٥

الشكل ١٣: الأنشطة الحكومية الجارية/ المخطط لها حسب القطاع والموقع في الفترة ٢٠٢٣-٢٠٢٤



٣. ٣ المشاورات المجتمعية

أجرت مجموعة التنسيق المناطقية ABC في غرب الأنبار مشاورات مجتمعية تهدف إلى مراجعة الأولويات لضمان مقبولية خطة الحلول الدائمة والاحتياجات والثغرات في المواقع ذات الأولوية للمجتمعات ذات الصلة، وانعكاسها في خطة العمل. وجرت المشاورات المجتمعية الأولى في عام ٢٠٢١، وتم تنظيم المزيد من مشاورات مجموعات التركيز (FGD) خلال عام ٢٠٢٢ للنظر في الانطباعات الجديدة من هذه المشاورات. وشملت جلسات التركيز،العديد من المواقع بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر؛ القائم والرمانة. وشارك في المناقشة العائدون، والمجتمع المضيف، وقادة المجتمع وكبار السنّ والنساء والشباب، إضافة إلى مجموعات سكانية أخرى تعتبر مهمة في منطقة مجموعة التنسيق المناطقية.

ولوحظ أن غالبية المشاركين في هذه المشاورات المجتمعية قلقون من (أ) استمرار حكومة الأنبار في تجاهل المناطق الغربية و (ب) عدم وجود تدخل كاف من قبل المنظمات غير الحكومية الدولية مقارنة بالعدد الهائل من الأشخاص المستضعفين المحتاجين.

وحيث أن الخطة الأولية تلبي متطلبات المجتمعات

المستهدفة على نطاق واسع، طلب المشاركون ومصادر المعلومات الرئيسيون إضافة المزيد من الأنشطة على النحو المبيّن أدناه:

أ. إنشاء مبانٍ حكومية جديدة.

ب.تنفيذ مشاريع سبل العيش، والتركيز على التنمية الزراعية والصناعية.

ت.توزيع الثروة الحيوانية والأعلاف.

ث.إنشاء مراكز ترفيهية للنساء والأطفال والشباب.

ج. تمكين ودعم المرأة، من خلال إطلاق التدريب المهني وتقديم المِنَح للمشاريع الصغيرة والمتوسطة.

ح. دعم التعليم من خلال إعادة تأهيل أو بناء مدارس ورياض أطفال جديدة.

خ. تركيب الأعمدة الكهربائية، بما في ذلك نظام الإضاءة.

د. إعادة تأهيل أعمال شبكات المياه وتمديد خطة معالجة المياه.

ذ. تركيب نظام مياه التناضح العكسي في القرية.

ر. دعم البلدية من حيث إنشاء المناطق الخضراء في المنطقة وكرة القدم للأطفال.

٤. نظرة عامة على الاحتياجات والتحديات القطاعية

٤. ١ القيادة الحكومية

بدعم من الجهات الفاعلة الدولية والمحلية، سارت حكومة العراق، ، خطوات واسعة في العمل نحو خطط شاملة قائمة على المناطق؛ بدأت بوضع الخطة الوطنية والجهود المستمرة لتنفيذ السياسات والخطط في مختلف القطاعات المرتبطة بمعالجة مخاوف النزوح. وبموجب الخطة الوطنية لإعادة النازحين إلى مناطقهم المحررة، شددت الحكومة على أن العقبات المحددة التي تحول دون عودة النازحين إلى المحافظة تشمل عدم الحصول على الوثائقالثبوتية، والصدمات والحواجز النفسية نتيجة لجرائم تنظيم داعش، وعدم قبول الأرامل وأطفال الأشخاص الذين يعتقد أنهم ينتمون إلى تنظيم داعش. وفي إطار الخطة الوطنية، حددت الحكومة أيضاً الحاجة إلى استعادة الخدمات الأساسية في مجالات المياه والكهرباء والتعليم والصحة وما إلى ذلك. أما الثغرات والاحتياجات الأخرى فهي:

أ. الدعوة إلى مزيد من المخصصات المالية لنظام تعويض المساكن المتضررة.

ب.مساكن منخفضة التكلفة للمساكن المتضررة بالكامل.

ت.إزالة الألغام من المساكن الملوثة والمتضررة.

ث.تسهيل العودة إلى المناطق المحظورة، وخاصة في قضاء القائم.

٤. ٢ السَكن والأرض والممتلكات

٤. ٢. ٢ شدة الظروف

يُعّد دمار المساكن وغياب إعادة الإعمار من العوامل الرئيسية للخطورة في العديد من المواقع غرب الأنبار. وبشكل عام، تُظهر نتائج التقييمات أن المناطق المستهدفة تتأثر في الغالب بغياب جهود إعادة الإعمار للمنازل المدمرة بالكامل أو المتضررة بشدة، وبالتعويضات غير المضمونة التي تمولها الحكومة، واستبعاد أصحاب المنازل المرتبطين بتنظيم داعش من جهود إعادة تأهيل المساكن.

يبلغ عدد المنازل والوحدات السكنية المتضررة حوالي ١٢ ألف منزل، بنسب أضرار متفاوتة، في مدن مختلفة من محافظة الأنبار.[١٠]

١٠ مديرية التخطيط في الأنبار.

الجدول ١٠: دمار المنازل في غرب الأنبار.

القضاء	الناحية	الضرر (٣٠-٧٠٪)	الضرر (٧٠-١٠٠٪)
هيت	المركز	٢٤٣	١٧٨
	البغدادي	١٨٣	٢٦١
	الفرات	١٢١	٢٣٩
	كبيسة	٢٠٤	١٦
	المحمدي	٢٩	١٧
حديثة	حديثة	٤,٠٠٠	٢,٠٠٠
القائم	المركز	١,٥٧٥	٣٠٠
	الكرابلة	١٧٧	٧٣
	العبيدي	٣٠٠	٧٥
رمانة	الرمانة	٤٧٥	١٢٥
عنة	المركز	١٣٥	٣٠
	ريحانة	١٤٥	٩٣
	الصغرة	٩٥	٦٧
	مجمع وقرى هوسي	٢٥	١٠
راوة	راوة	٣٧٨	٢٢٢
مجموع		٨,٠٨٥	٣,٧٠٦

٣.٤ سبل العيش

تبيّن نتائج التقييمات النوعية بشكل عام، أن المناطق المستهدفة تتأثر في الغالب بمشكلة انخفاض القدرات الإنتاجية ووجود قطاع خاص صغير ومحدود، مما يحدّ بالتالي من الخيارات المتاحة للناس للتغلب على الهشاشة. والواقع أن تدني العمالة الماهرةونوعية الوظائف وانخفاض إنتاجيتها، وعدم قدرة القطاع الخاص على استيعاب العاطلين عن العمل بسبب عوامل متعددة، سمات بارزة في المناطق المستهدفة.[١١]

ويبدو أن لتدخلات التي تستهدف سبل العيش القدرة على تطوير وتوسيع المشاريع الصغرى والصغيرة والمتوسطة المتضررة من نزاع داعش وجائحة كورونا، مما قد يساعد أيضاً في استيعاب المزيد من النازحين والعائدين في القوى العاملة. وتم اقتراح منح المشاريع لتأسيس أو توسيع المشاريع، والتدريبات على خدمات تطوير الأعمال واستبدال الموجودات، ولكن لم يتم تحديدها. كما تم اقتراح التدريب المهني وذكر معظم الباحثين عن عمل تفضيلهم لامتلاك أعمالهم، والسبب الرئيسي لعدم القيام بذلك هو افتقارهم لرأس المال.

بشكل عام، يُظهر التقييم السريع في الأنبار أن السوق نشطة ومنظمة حول أنواع مختلفة من الأعمال والمهارات وأنها تغطي معظم المناطق. وتشير التقارير إلى أن مبيعات أصحاب المشاريع جيدة، لكن استقرارها لا يزال هشّاً بسبب التدفق النقدي المحدود من الزبائن، مع تأثير سلبي خاص لوحظ خلال فترة الركود وأزمةجائحة كورونا. ويدل ذلك على أن الوضع المالي لأصحاب المشاريع غير مستقر. وهناك تقدم في تطوير السوق، لكن مع فهم محدود لأصحاب المشاريع حول كيفية خلق فرص عمل جديدة. ويبدو أن عدداً قليلاً من القطاعات يتعافى ويزداد الطلب عليه، على الرغم من أعمال التدمير والنهب التي سجلت في أعقاب عمليات التحرير.

أما التحديات التي تواجه المشاريع فكثيرة، بما في ذلك انخفاض القوة الشرائية، ونقاط التفتيش، وارتفاع تكاليف الإيجار، وضعف إمدادات الكهرباء، وغير ذلك؛ في حين أن الطلب على رأس المال مرتفع أيضاً. وسجلت قطاعات البناء والسيارات والتصنيع مستوى جيداً من الطلبمقارنة بالقطاعات الأخرى.

١١ التقييم القطاعي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي تموز ٢٠٢٢.

٤. ٤ الخدمات الأساسية

٤. ٤. ١ التعليم

تظهر نتائج التقييم بشكل عام أن قطاع التعليم يعاني من العديد من العقبات، تشمل:

ج. اكتظاظ الصفوف الدراسية بسبب نقص المدارس. وأدىعدم القدرة على استيعاب النمو في عدد الطلاب المسجلين إلى زيادة عدد المدارس التي تعمل بنظام الدوام الثنائي أو الثلاثي. بشكل عام، يجب أن لا يتجاوز عدد الطلاب في الصف الواحد ٢٥ طالباً؛ لكن هناك صفوفاً تحتوي على ٥٠ طالباً. والكثير من المدارس تعمل على فترتين أو حتى ثلاث فترات في اليوم، مما يخلق ظروفاً تعليمية سيئة ويؤثر سلباً على جودة التعليم. في الأنبار، حالياً ١,٢٦٠ مدرسة ابتدائية (١٤,٠٣١ صفاً دراسياً) تضم ٣٩٤,٢٥٣ طالباً، بمتوسط معدل اكتظاظ يبلغ ١٠٦٪ (يصل إلى ١١٥٪ في بعض المدارس).[١٢] وفي حين أن حالة المدارس في الجزء الشرقي من المحافظة تضم أكثر المنشآت اكتظاظاً بالسكان، فإن قسوة الظروف تبعث على الأسى وتتطلب اتخاذ إجراءات فورية لإصلاح المدارس وتأثيثها.

الجـدول ١١: اكتظاظ المدارس الابتدائية في غرب الأنبار

القضاء	الحيّ	عدد المدارس الابتدائية	عدد الطلاب	عدد الصفوف وفقاً لمعيار ٣٠ طالباً لكل صف	العدد الفعلي للصفوف	نسبة استخدام الصفوف
هيت	المركز	٧٢	٢١,٥٦١	٧١٩	١,٠٦٨	٦٧٪
هيت	البغدادي	٥١	٧,٤٥٢	٢٤٨	٣٩١	٦٤٪
هيت	كبيسة	٩	٣,٢٩١	١١٠	١٣٢	٨٣٪
هيت	الفرات	٢٤	٧,٦٢٥	٢٥٤	٣١٦	٨٠٪
عنة	المركز	٢٩	٤,٩٤٦	١٦٥	٢٦٣	٦٣٪
عنة	الريحانة	٥	٨٣٦	٢٨	٥٦	٥٠٪
حديثة	المركز	٣١	٩,٣٨٥	٣١٣	٤٣٤	٧٢٪
حديثة	الحقلانية	٢٦	٤,٥٧٨	١٥٣	٢٥٠	٦١٪
حديثة	بروانة	٢٢	٦,١٣٣	٢٠٤	٢٨٥	٧٢٪
راوة	المركز	٢٩	٢,٨٨٩	٩٦	١٧٣	٥٦٪
القائم	المركز	٢٩	١٠,٨٦١	٣٦٢	٤٦١	٧٩٪
القائم	الكرابلة	٣٤	١٢,٨٠٠	٤٢٧	٤١٤	١٠٣٪
القائم	الرمانة	٢٦	٤,٦٤٢	١٥٥	٢١٠	٧٤٪

ح. نقص الموظفين في المدارس يقوض عملية التعليم. أحد التحديات الرئيسية التي تواجه نظام التعليم هو عدم وجود معلمين مناسبين ومؤهلين في العديد من المدارس. وهذا يؤثر على جودة التعليم والمساواة فيه، حيث لا يحصل الطلاب على التعليم والدعم الذي يحتاجون إليه بفعالية. إن السياسة الحالية المتمثلة في الاعتماد على المعلمين المتطوعين، الذين غالباً ما يفتقرون إلى المهارات والتدريب اللازمين، ليست حلاً مستداماً. باختصار، يعاني قطاع التعليم من نقص التمويل اللازم. وهذه المشكلة تعيق الجهود الرامية إلى تحسين حالة مبنى المدرسة. ومثل معظم القطاعات في المحافظة، يتم إنفاق ميزانية مديرية التربية والتعليم بأكملها تقريباً على دفع الرواتب والمعاشات التقاعدية، دون ترك أي أموال لبناء مدارس جديدة، أو صيانة المدارس القائمة، أو توظيف المزيد من المعلمين (المؤهلين).

١٢ التقييم القطاعي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي تموز ٢٠٢٢ .

٤. ٤. ٢ الماء

تبيّن نتائج التقييم بشكل عام أن المناطق المستهدفة تتأثر في الغالب بما يلي: (أ) انخفاض مستويات المياه التي تتطلب تحسينات في محطات معالجة المياه، و(ب) الضغط العالي على شبكة المياه، (ج) وجود أنظمة أنابيب قديمة، (د) مديريات المياه ذات الموارد المنخفضة ونقص الموظفين.

أ. أحد التحديات الرئيسية التي تواجه محطات معالجة المياه هو انخفاض مستوى المياه في الأنهار التي تزودها. فبسبب تغير المناخ وسدود دول المنبع، شهد نهرا دجلة والفرات انخفاضاً كبيراً في مستويات المياه، مما أثر على منصات السحب في محطات المياه السريعة. ولضمان إمدادات مياه موثوقة وكافية للسكان، من الضروري تمديد منصات السحب الخاصة بمحطات معالجة المياه إلى النهر، حيث يكون عمق المياه كافياً للضخ.

ب. يمكن أن تؤدي إعادة تأهيل محطات الضخ وصهاريج التخزين إلى تقليل الضغط على الشبكة وتعزيز قدرة المياه القادمة من محطات معالجة المياه. وهناك طريقتان للحفاظ على الضغط على الشبكة، إما من خلال الخزانات المرتفعة التي تغذيها الجاذبية أو خزان التخزين الأرضي، أو باستخدام محطات التعزيز التي تستخدم المضخات الكهربائية للحفاظ على الضغط.

ت. يعزى فقدان المياه إلى أنظمة الأنابيب القديمة الحالية. إذ يبلغ عمر معظم شبكة أنابيب المياه الحالية أكثر من ٥٠ عاماً، وقد فقدت الكثير من السجلات الخاصة بها. وعلى الرغم من عمل محطات ضخ ومعالجة المياه على مدار الساعة، ما يزال تجهيز العديد من الأحياء السكنيّة بالمياه متخلفاً.

٤. ٤. ٣ الكهرباء

ما تزال إمدادات الكهرباء غير كافية لتلبية الطلب في المحافظة. ويتراوح إجمالي احتياجات الأنبار من الطاقة الكهربائية بين ١,١٠٠ و١,٣٥٠ ميغاواط، في حين يبلغ إجمالي الطاقة التي تصل إلى المحافظة ٧٠٠ ميغاواط في أفضل الأحوال، بما في ذلك ما يتم توليده من محطتي توليد الكهرباء (حديثة المائية وحديثة الديزل). أما ساعات تجهيز الكهرباء التي تصل إلى المناطق السكنية فتتراوح بين ٨-١٠ ساعات يومياً، بسبب نقص الإمدادات من الشبكة الوطنية ووجود اختناقات كبيرة في خطوط النقل والمحطات الفرعية. ولتعويض هذا النقص، يلجأ الأهالي إلى شراء الطاقة الكهربائية من مولدات الديزل المملوكة لمستثمرين من القطاع الخاص في المناطق السكنية.

الجدول ١٢: العرض والطلب على الكهرباء في الأنبار[١٣]

الفرع	الطلب (ميغاواط)	العرض (ميغاواط)	النسبة المئوية (٪)
وسط الأنبار	٥٥٠	١٩٠	٣٥
شرق الأنبار	٤٥٠	١٦٥	٣٧
أعلى الفرات	٣٥٠	٩٠	٢٦
المجموع	١,٣٥٠	٤٤٥	٣٣

باختصار، تشير نتائج التقييمات إلى أن (أ) الإمداد الحالي مايزال عاجزاً عن تلبية الطلب على الكهرباء، و(ب) ما تزال هناك حاجة إلى جهود إعادة التأهيل لتحسين نقل الطاقة وتوزيعها.

٤. ٤. ٤ الصحة

تُظهر نتائج التقييمات بشكل عام أن المناطق المستهدفة تتأثر في الغالب بما يلي: (أ) نقص مرافق الرعاية الصحية ونقص الموظفين المتخصصين، و(ب) انخفاض الاستثمار الحكومي في القطاع الصحي، و(ج) سوء عمليات وممارسات إدارة النفايات الطبية. إن هدم البنية التحتية للقطاع الصحي ومعداته، يجعل القطاع العام الأكثر تكلفة لإعادة البناء. ولم يقتصر الأمر على تدمير المستشفيات ومؤسسات الرعاية الصحية الأولية وسرقة المعدات، بل تم بناء وتجهيز العديد من المستشفيات والعيادات منذ عقود، لكنها لا تتماشى مع المعايير الطبية الحديثة.[١٤]

وتعتبر الأضرار التي لحقت بالبنية التحتية وتدمير عدد

١٣ مديرية الكهرباء في الأنبار، ٢٠٢٢

١٤ التقييم القطاعي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي تموز ٢٠٢٢.

كبير من مرافق الرعاية الصحية من التهديدات الرئيسية لخدمات الصحة العامة في المحافظة. البنية التحتية لمعظم المؤسسات الصحية في المحافظة قديمة وخاصة المستشفيات العامة. وقد تم تجديد العديد منها أو إعادة تأهيلها، ولكن الزيادة في عدد السكان على مدى السنوات الماضية، مما جعل المباني غير مناسبة لتقديم خدمات صحية ذات نوعية جيدة. يتم تقديم خدمات مؤسسة الرعاية الصحية الأولية من خلال شبكة من مراكز الرعاية الصحية الأولية والمراكز الفرعية التي تديرها دائرة الصحة. وبعض هذه المراكز ضعيفة التجهيز وبالكاد تعمل. ويعمل في حوالي نصف المراكز طبيب واحد على الأقل. أما الباقون فقد دربوا عاملين صحيين (مساعدين طبيين وممرضين). النقص في التخصصات الطبية يعرقل عملية تقديم الخدمات الطبية في غرب الأنبار. يتم تحويل الحالات الطبية التي تحتاج إلى خدمات خاصة إلى محافظتي بغداد وأربيل.

٤. ٤. ٥ البلدية

تظهر نتائج التقييم بشكل عام أن هناك تشابهاً ملحوظاً في أسباب المشاكل والتعقيدات ذات الصلة بتقديم الخدمات البلدية وفقاً لكل قطاع فرعي؛ ومن ذلك مثلاً نقص الموظفين، وتلف الموارد، وسوء الصيانة.[١٥]

تتم إدارة قطاع النفايات الصلبة من قبل مديرية البلدية، مع مدخلات إضافية لمديرية البيئة، التي تلعب دوراً استشارياً. ولسوء الحظ، هناك مشاكل خطيرة في «سلسلة» إدارة النفايات الصلبة بأكملها.

واعتماداً على عدد سكان المنطقة، يجب جمع عشرات أو مئات الأطنان من النفايات من منازل الأهالي، ونقلها إلى مناطق فرز وسيطة، ثم إلى أماكن طمر النفايات أو حرقها أو إعادة تدويرها. وهناك مشاكل كبيرة على طول هذه السلسلة.

أ. تتمثل الخطوة الأولى للسلسلة في جمع النفايات من منازل الأهالي، وهنا تبدأ التعقيدات. أولاً، وعلى الرغم من الحملات المتكررة التي تقوم بها الحكومة والمنظمات غير الحكومية، ما يزال هناك ميل قوي في العديد من الأحياء لعدم فرز القمامة ووضعها معاً في الحاويات المتاحة، أو رميها في الشارع. ثانياً، يوجد في الأحياء السكنية عدد قليل جداً من مناطق التجميع المحددة لجمع القمامة مع حاويات معدنية مقاومة للماء أو عديمة الرائحة لسهولة جمع النفايات، ولا توجد حاويات خاصة بنفايات المواد العضوية والبلاستيكية وما إلى ذلك. كما لا توجد على الإطلاق ثقافة لفرز النفايات أو إعادة تدويرها في المناطق.

ب. الخطوة الثانية هي جمع القمامة. وتعاني البلدية من مشكلة حقيقية هنا تتمثل في نقص شاحنات القمامة. كما أن لدى البلدية جدول زمني لخدمة جميع أحياء المدينة بالتساوي، ولكن مع وجود عدد قليل جداً من الشاحنات، هناك تأخيرات طويلة.

ت. الخطوة الثالثة مفقودة تماماً عملياً، وتتمثل في مناطق فرز وسيطة مرتبطة بخطة أوسع لإدارة النفايات، ويمكن أن تنظّمأي نوع من النفايات يذهب إلى أين، وما يتم إلقاؤه وحرقه وإعادة تدويره. في هذه المرحلة، يتمثل النهج بأكمله في جمع ما هو ممكن، وإلقائه كله في مدافن النفايات خارج المدن.

٤. ٤. ٦ الطرق والجسور

ساهم عدم كفاية الإصلاحات والصيانة في تدهور واضح لطرق القرى، التي أُهملت إلى حد الحاجة إلى إعادة البناء، بدلاً من الإصلاح، على طول جزء كبير من شبكة الطرق الريفية. وقد أدى ذلك إلى تقليص فرص الوصول إلى الأسواق والخدمات الاجتماعية في العديد من المناطق الريفية وساهم في عزلتها.

وتعاني طرق محافظة الأنبار من القضايا الرئيسية التالية:

أ. الأوزان المحورية التي تتجاوز الحدود العالمية، هي السبب الرئيسي وراء العيوب الكبيرة (التشقق العميق، الشقوق، التدهور، الحُفَر ...) في معظم طرقها، وخاصة الرئيسية منها.

ب. تقادم أسطح العديد من الطرق مما أدى إلى تآكلها، أو تقشّرها، أو تشققها، أو ظهور جميع العيوب المذكورة سابقاً.

ت. عدم إجراء صيانة شاملة ومناسبة لأكثر من عشر سنوات لمعظم أجزاء الطرق. فجميع الطرق الثانوية مهملة تماماً، بينما تعاني الطرق المحلية من مشاكل التصميم والتقادم.

ث. جميع الطرق (الرئيسية والثانوية والمحلية) تكاد تكون خالية تماماً من الطلاء السطحي وإشارات المرور بأنواعها، وخالية من علامات عبور المشاة، ومن جسور عبور المشاة، ولا توجد أنظمة إضاءة مناسبة.

تمرّ العديد من الأنهار والوديان عبر محافظة الأنبار. وتحتاج وديان وجداول نهر الفرات إلى جسور للمركبات والمشاة للمرور عبر ضفافها. كما يعمل سدّ قضاء حديثة كجسر إضافة إلى دوره الرئيسي المتمثل في التحكم بمستوى مياه النهر. وهناك ٩٣ جسراً خرسانياً وحديدياً من أنواع مختلفة (باستثناء جسور الطرق السريعة) و ٤ جسور قائمة على الأعمدة و ٢٢ جسراً عائماً، ٩ منها بحاجة إلى استبدالها بجسور خرسانية.[١٦]

١٥ المرجع نفسه.

١٦ دائرة الطرق والجسور في الأنبار، ٢٠٢١

الجدول ١٣: الجسور في غرب الأنبار

القضاء	الجسر	الطول (متر)
حديثة	جسر حوران	١١٨
	جسر وادي حجلان ١	١٢٠
	جسر وادي حجلان ٢	٢١٣
	جسر وادي فحيمي	١٢٠
راوة	جسر راوة	٧٥٨
القائم	جسر الرمانة	٤٨٠
هيت	جسر هيت الحديدي	٢٤١

نستنتج أن غالبية الجسور تحتاج إلى فحص لحشواتها ووصلات التمدد والقضبان وهياكل أسفل الجسور. وحتى الآن، لم تظهر أي عيوب أو أعطال في الجسور، باستثناء الحاجة إلى استبدال بعض فواصل التمدد. ومن المهم جداً استبدال الجسور المؤقتة بأخرى خرسانية جديدة قبل أن تتدهور بالكامل، وانهيارها.

٤. ٤. ٧ الصرف الصحي

تظهر نتائج التقييم بشكل عام أن المناطق المستهدفة تتأثر في الغالب بوجود شبكات الصرف الصحي السيئة والبنية التحتية لمعالجة المياه، مما يشكل مخاطر كبيرة على الصحة العامة. في الأنبار، شبكة الصرف الصحي ضعيفة، مع انسداد ومناطق يوجد فيها ضغط كبير على الشبكات القائمة. قد تتعرض المناطق التي توجد فيها أنابيب الشرب المتسربة لتلوث مياه الصرف الصحي.[١٧]

ما يزال إنشاء وتوسيع محطات وشبكات معالجة مياه الصرف الصحي، وشبكات مياه الأمطار، يمثل أولوية. وبلغت نسبة سكان المناطق الحضرية الذين تخدمهم شبكات مياه الأمطار ٣٨٪ في عام ٢٠٢١، ويتركزون في أقضية هيت، كبيسة، عنة، راوة، القائم. وبلغت نسبة السكان المحرومين من هذه الخدمات ٦٢٪، ويتركزون في أقضية هيت وكبيسة وعنة وراوة والقائم وحديثة.

ويُعّد تجاوز المواطنين على شبكات مياه الأمطار التي تتدفق مباشرة إلى النهر، أحد المخاطر الرئيسية السائدة حالياً على الصحة العامة المتعلقة بالصرف الصحي في المحافظة . وهذا بدوره يزيد من تلوث المياه والمخاطر المتعلقة بالصحة.

الجدول ١٤: منشآت معالجة مياه الصرف الصحي في الأنبار

القضاء/ الناحية	هل يوجد محطة لمعالجة مياه الصرف الصحي أم لا	طريقة العلاج	سعة المحطة م٣ / يوم
عنة	محطة معالجة عنة	مادّية	٣,٦٠٠
القائم/ العبيدي	محطة معالجة العبيدي	-	٤٠٠
كبيسة	محطة معالجة كبيسة	-	٤٠٠

المصدر: مديرية مجاري الأنبار، ٢٠٢١

وتشمل الاقتراحات الرامية إلى خفض نسبة المياه المستعملة وغير المعالجة، توفير تقنيات معالجة المياه المنزلية داخل الموقع وخارجه، مع التشغيل والصيانة السليمين؛ ومراقبة وتنظيم مصادر توليد مياه الصرف الصناعي من خلال إجازات الصرف الصحي، إما إلى مياه الصرف الصحي أو إلى البيئة؛ ومحاسبة مخالفي القوانين المتعلقة بمعالجة مياه الصرف الصحي؛ وخاصة منهم أصحاب المصانع والورش والمنشآت الصناعية، بهدف القضاء على العجز الحالي في تصريف مياه الصرف الصحي.

١٧ التقييم القطاعي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي تموز ٢٠٢٢.

الجدول ١٥: خدمة شبكة الصرف الصحي العامة والمشتركة في الأنبار

القضاء/ الناحية	عدد السكان	مياه المجاري			تصريف مياه الأمطار		
		المستفيدون (المناطق الحضرية)	نسبة المستفيدين (المناطق الحضرية)	نسبة غير المستفيدين (المناطق الحضرية)	المستفيدون (المناطق الحضرية)	نسبة المستفيدين (المناطق الحضرية)	نسبة غير المستفيدين (المناطق الحضرية)
عنة	٤٠,٠٠٠	١٥٠,٠٠٠	٣٧,٥٪	٦٢,٥٪	١٥,٠٠٠	٣٧,٥٪	٦٢,٥٪
هيت	٢٠٠,٠٠٠	-	٠٪	١٠٠٪	٧٥,٠٠٠	٣٧,٥٪	٦٢,٥٪
كبيسة	٢٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٥٪	٧٥٪	٣٠,٠٠٠	١٥٪	٨٥٪
حديثة	٥٠,٠٠٠	٠	٠٪	١٠٠٪	٠	٠٪	١٠٠٪
راوة	٢٧,٠٠٠	-	٠٪	١٠٠٪	١٦,٠٠٠	٥٩٪	٤١٪
القائم	١٥٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٪	٩٧٪	١٨,٠٠٠	١٢٪	٨٨٪

المصدر: مديرية مجاري الأنبار، ٢٠٢١

٤. ٥ الوثائق الثبوتية والحقوق

الهدف من هذا المشروع هو مساعدة النازحين العراقيين في الحصول على وثائق ثبوتية مدنية تثبت هويتهم القانونية وتمكنهم من الوصول إلى الخدمات والحقوق العامة. حيث فقد العديد من العراقيين وثائقهم الثبوتية خلال الصراع مع داعش، أو صدرت لهم وثائق غير صالحة من قبل التنظيم. وهذا الوضع يؤثر على قدرتهم على المشاركة في تعافي العراق وإعادة إعماره ويعرّضهم لخطر انعدام الجنسية. وقد ساعد المجتمع الإنساني العديد من العراقيين في استعادة وثائقهم، ولكن ما تزال الآلاف من الأسَر والأطفال يحتاجون إلى الدعم. كما يهدف المشروع إلى معالجة التحديات والعوائق التي تمنعهم من الحصول على الوثائق الثبوتية المدنية اللازمة، مثل البطاقة المدنية وبطاقة الجنسية وبطاقة السكن.

٤. ٦ التماسك الاجتماعي

هناك حاجة إلى مزيد من الدعم لمبادرات التماسك الاجتماعي وبناء السلام، لا سيّما في هيت والقائم. إن الحاجة إلى التماسك الاجتماعي لا تعزى فقط إلى النزوح والعودة اللاحقة، بل ترتبط أيضاً بالانتماء إلى داعش، فضلاً عن الروابط العشائرية. وفي الأنبار، نزح العائدون المشتبه بانتمائهم، مرة أخرى بعد أن رفضتهم مجتمعاتهم الأصلية؛ الأمر الذي يسلط الضوء على التحديات الهامة التي تواجه التقدم نحو حلّ دائم واستعادة الثقة والسلام الاجتماعي. وفي الوقت نفسه، وضعت المجتمعات المحلية آليات لتيسير العودة وتنظيمها. ورغم طبيعتها المثيرة للجدل، إلاّ أنها إذا صُمِّمت للامتثال لنهج قائم على الحقوق ومبادئ عدم إلحاق الضرر، يمكن استخدامها كنقاط دخول للتدخلات التي تبحث في تيسير عمليات العودة المقبولة. وعلى الرغم من أن بعض المجتمعات قد تقدمت نحو فهم أكثر دقة أن العيش في ظل حكم تنظيم داعش لا يعني بالضرورة الانتماء إليه، فإن أفراد المجتمع الذين تربطهم روابط عائلية أو عشائرية مع المتهمين بالانتماء ما يزالون يعتبرون أنهم متعاطفون مع التنظيم.

٤. ٧ السلامة والأمن

يُدرج تقرير المنظمة الدولية للهجرة حول ديناميكيات العودة في الأنبار؛ الفرات في قضاء هيت ومركز راوة في قضاء راوة كمناطق عالية الخطورة من حيث السلامة والأمن. وما تزال هناك مخاوف تتعلق بالذخائر غير المنفجرة، ومصادر العنف المختلفة، ونقاط التفتيش التي تسيطر عليها جهات أمنية أخرى. ونتيجة لذلك، ما زال من الصعب على بعض النازحين أن يعودوا إلى مناطقهم الأصلية.[١٨]

١٨ المنظمة الدولية للهجرة، مصفوفة تتبع النزوح DTM في الأنبار، حزيران ٢٠٢١.

المواقع الأولية المستهدفة

تدرك الحكومة والشركاء أن العمل من أجل إيجاد حلول دائمة يتطلب تحديد المواقع الممكنة التي يركز الشركاء جهودهم عليها بشكل جماعي حتى عام ٢٠٢٤. ورغم أن احتياجات المنطقة كبيرة، إلا أن القيود المفروضة على القدرات والموارد تتطلب تحديد الأولويات، لتحقيق أعلى تأثير إيجابي على تلك الاحتياجات لحل مشكلة النزوح في موقع معين.

الموقع الأولي المستهدف هو موقع تم تحديده على أنه ممكن، مع وجود الأمان، والوصول للشركاء، وقدرة الحكومة على الاستجابة في المنطقة، والاحتياجات التي تتطلب جهداً جماعياً على المدى المتوسط أو البعيد لتحقيق نتائج حلول دائمة محددة. لا يعني تحديد المواقع المستهدفة الأولية أن الشركاء لا يستطيعون أو لا ينبغي لهم استهداف مواقع أخرى ذات احتياجات محددة، بل إنهم ملتزمون بالعمل معاً لتوفير استجابة متعددة القطاعات لمواقع محددة للعمل على تحقيق نتائج حلول دائمة بموارد محدودة.

برنامج العمل هو وثيقة حية وسيتم مراجعتها بانتظام. ووفقاً لنتائج التقييم وأثر الأنشطة وتطور الحالة على أرض الواقع، يمكن إضافة المواقع ذات الأولوية أو اعتبارها منتهية خلال التنقيحات اللاحقة لبرنامج العمل.

وفي هذا القسم، لمحة عامة عن المواقع التي تعتبرها الحكومة المحلية أولويات لتلبية احتياجات الحلول الدائمة، يليها وجود الشركاء. وبعد ذلك، سيقدم هذا القسم قائمة بالمواقع الأولية المستهدفة التي سيتم استهدافها على وجه التحديد بموجب برنامج العمل هذا.

تعتبر الحكومة المحلية والشركاء والسكان المتضررين من النزوح في غرب الأنبار المناطق التالية مواقع ذات أولوية:

الجدول ١٦: قائمة المواقع الأولية المستهدفة

القضاء	الناحية / المواقع المستهدفة الأولية
رمانة	مركز الرمانة
القائم	مركز القائم، الكرابلة ، سعدا ، محطة T١
عنة	المعاضيد (الصكرة) وريحانة
حديثة	الحقلانية وبروانة
هيت	الدولاب، حي البكر، الفرات

التنسيق بين المناطق

سيركز التنسيق بين المناطق في تنفيذ برنامج العمل هذا على التنسيق مع الحكومة المحلية في كل موقع من المواقع الأولية المستهدفة ، ومع الشركاء الذين ينفذون تدخلات الحلول الدائمة، وكذلك مع المجتمعات المضيفة والمتضررة. كما سيتم توسيع التنسيق ليشمل الشركاء الذين يدعمون النازحين خارج غرب الأنبار، بما في ذلك بغداد والمحافظات الشمالية وغيرها.

الملحق أ: خطة التنفيذ

يتم تضمينها لاحقاً

الملحق ب: الرَصد والتتبّع

يتم تضمينها لاحقاً

حلول دائمة في العراق
Iraq Durable Solutions